

# Suggeriments de nous camins socials, econòmics i polítics



**Primera Història humana**  
Lluís Maria Xirinaacs

**Petita història de la moneda**  
Agustí Chalaux - Brauli Tamarit

**Què és el diner?**  
Agustí Chalaux

**Una eina per a construir la pau**  
Agustí Chalaux

**Introducció al Sistema General**  
Magdalena Grau – Agustí Chalaux

**Sistema General: Economia i Societat<sup>ss</sup> en 60 punts**  
Lluís Maria Xirinaacs - Agustí Chalaux

## **Primera història humana**

**Lluís Maria Xirinacs**

La infantesa de la humanitat que també és la nostra infantesa, quan les coses i les persones eren transparents, senzilles... Quan l'ànima i el cos caminaven junts i la matèria i l'esperit no s'havien divorciat.

## **Petita història de la moneda**

**Agustí Chalaux - Brauli Tamarit**

Petit text on s'explica la història de la moneda. Antigament, fou un instrument que agilitzà el comerç i afavorí la responsabilitat. Posteriorment canvià, permetent la corrupció. Es proposa, per tant, una moneda de nou responsabilitadora, però utilitzant la tecnologia actual.

## **Què és el diner?**

**Agustí Chalaux**

Avui dia, la majoria de les persones saben que el diner ja no té cap valor intrínsec, i que no està recolzat per cap dipòsit metàl·lic. No obstant, no podem dir que el concepte "diner" sigui una cosa clara i evident, no només per a la gent del carrer, els "vulgars mortals", sinó tampoc per els mateixos economistes, que encara no s'han posat d'acord en una definició d'aquest concepte acceptada universalment.

## **Una eina per a construir la pau**

**Agustí Chalaux**

Text on es proposa l'utilització de la tecnologia actual per l'implantació d'una moneda telemàtica universal que faciliti la pau al món i la supressió de la moneda anònima. Es comenta també la connexió entre moneda anònima i els imperialismes.

## **Introducció al Sistema General**

**Magdalena Grau - Agustí Chalaux**

Entenem per "Sistema General", simplement, una elaboració teòrica "científica" sobre mesura i estratègia (conducció) de mercat, acompanyada d'un instrument tècnic per a l'aplicació d'aquesta teoria a la realitat quotidiana del mercat.

## **Sistema General: "Economia i Societat" (En 60 punts)**

**Lluís Maria Xirinacs - Agustí Chalaux**

Model de Tercera Via de mercat clar i societat transparent.



**CENTRE D'ESTUDIS**  
**JOAN BARDINA**

# **Suggeriments de nous camins socials, econòmics i polítics**

**Dipòsit Legal:  
ISBN: 978-84-614-6536-1  
Registre: 11/502  
Disseny: Llorenç Martos  
1a edició 1 febrer 2011**

**Edita: Centre d'Estudis Joan Bardina**  
[www.bardina.org](http://www.bardina.org)

## ÍNDEX

### **La primera història humana.**

Lluís Maria Xirinacs i Damians.....	8
Pròleg.....	8
l'origen de l'home.....	9
Aparició i ¿desaparició? de l'home.....	10
Història humana.....	11
L'home natural.....	13
El paradís terrenal.....	14
La ciència del bé i del mal.....	16
Matèria i esperit.....	18
Comunitat i autoritat.....	19
Escassetat i excedents.....	20
Primera divisió del treball i de la propietat.....	22
Església.....	24
Mercat.....	25
Màgia.....	27
Economia de mercat.....	28
L'invent.....	30
Iniciació a la vida i a la mort.....	32
Democràcia directa.....	33
Procés maduratiu.....	35
L'home de cromanyó.....	36
La mandra d'ésser home.....	38
Estats superiors de consciència.....	39
Animisme.....	41
L'art.....	42
L'abstracció en l'art.....	45
Matriarcat.....	47
Matriliniat.....	48
Les federacions.....	50
La decadència matriarcal.....	52
La revolta patriarcal.....	54
La guerra.....	56
De la família a la tribu.....	58
L'estat.....	59
Màgia negra.....	61

El primer feudalisme .....	63
Reflexió sobre la barbàrie .....	65
La barbàrie al llarg de la història .....	67
La revolució neolítica .....	68
El bressol de la primera civilització.....	70
La primera societat neolítica.....	72
La primera ciutat .....	74
Ciutats-imperi .....	76
La política.....	78
Federació i independència .....	80
Les nacions neolítiques .....	82
La sacralitat civilitzada.....	84
La gran mare de l'indic al mediterrani.....	86
L'origen de l'escriptura .....	88
El maleit diner .....	89
EL diner es bo o dolent?.....	91
El diner racional i responsable.....	93
pau i prosperitat .....	95
Llenguatges i escriptures .....	99
LA manipulació del món .....	101
La crisi de l'occident postneolític.....	102
La salvació ve de l'orient.....	104
Balanç de la civilització neolítica.....	106
La comarca-nació neolítica .....	108
El municipi-nació neolític.....	109
El cor de la ciutat neolítica .....	111
Autoritat espiritual, econòmica i informativa .....	113
Un descobriment sorprenent .....	114
La màquina d'inventar diners .....	116
Les crisis econòmiques cícliques.....	118
De qui és el superavit conjunt? .....	119
La primera gran acumulació .....	122
L'era de la crisi.....	123
Races, llengües i nacions .....	125
Els metalls .....	127
El primer imperialisme.....	129
El poder.....	131

## **Petita història de la moneda**

Agustí Chalaux de Subirà - Brauli Tamarit Tamarit.....134

**Què és el diner?** Agustí Chalaux de Subirà.....138

Introducció .....138

**Capítol I: Què ens expliquen els economistes**.....140

1.- Formes en què se'ns presenta el diner .....140

2.- Funcions del diner .....140

3.- El concepte del diner .....142

4.- La creació del diner .....142

**Capítol II: Una nova visió de la realitat monetària** .....145

1.- Les mercaderies concretes .....145

2.- Les unitats monetàries .....146

3.- Els "preus de venda" i els salaris .....147

4.- Els "instruments monetaris" .....148

5.- Síntesi final.....150

**Capítol III: La "factura-xec"** .....152

1.- Racionalitat i mercat. ....152

2.- Característiques anti-"científiques" del sistema monetari actual  
.....153

3.- La "factura-xec" pro-"científica" .....154

4.- La telemàtica al servei del sistema monetari .....156

**Capítol IV: La invenció de diner en el nou sistema monetari**.....157

1.- Invenció "exacta" de diner sobre mercaderies concretes  
.....158

2.- "Crisis monetàries" i "neutralitat de la moneda".....159

**Una eina per construir la pau** Agustí Chalaux de Subirà 163

La moneda i la telemàtica, dos instruments al servei de qui?....165

La moneda: unitat abstracta de mesura .....168

La moneda: mercaderia concreta amb valor intrínsec .....168

Possibilitats de la factura-xec telemàtica .....169

Connexió entre moneda anònima i imperialisme bel·licista .....172

## **Introducció al Sistema General.**

Magdalena Grau - Agustí Chalaux.....175

### **Capítol 1. Presentació: 1. Què és el "Sistema General"?**.....175

- 2. Ideals .....176
- 3. Pràctica Política .....176
- 4. "Ciència" .....177
- 5. L'instrument monetari pro-telemàtic.....178
- 6. Crida.....179

### **Capítol 2. La situació actual. 1. Situació social i econòmica** .....179

- 2. L'era de l'abundància, ajornada .....180
- 3. La inflació.....181
- 4. L'atur .....181
- 5. Anticivilització .....182

### **Capítol 3. Una hipòtesi resolutòria: El "bé comú mercantil" .....**182

- 1. El procediment "científic" .....182
- 2. La història de l'utilitarisme humà .....185
- 3. La hipòtesi de treball .....186
- 4. La mesura .....188
- 5. Conseqüències de la hipòtesi.....190

### **Capítol 4. Un programa polític alternatiu: Les noves estructures**

bàsiques .....191

- 1. De l'arquia .....191
- 2. De la riquesa comunitària .....193
- 3. De la societat utilitària .....194
- 4. De la societat liberal.....194
- 5. De la seguretat col·lectiva .....194
- 6. De la societat transcendent.....194

## **Sistema General: "Economia i Societat" (En seixanta punts)**

Lluís Maria Xirinacs - Agustí Chalaux de Subirà.....195

Model de Tercera Via de mercat clar i societat transparent.....195

## **La primera història humana**

**Lluís Maria Xirinacs i Damians**

### **Pròleg.**

Hi ha històries i històries. Aquesta és una història molt peculiar destil·lada a poc a poc i publicada pàgina a pàgina a la revista LA FURA entre els anys que van del 1986 al 1989. Hem fet un recull d'aquestes pàgines. Cada una és com un glop arrodonit en el que se'ns parla d'un tema diferent però d'aquells que són actuals i de sempre: la guerra, el poder, el diner... Amb freqüents excursions a la prehistòria a la recerca de valors perduts i extrapolant-la a la història més recent i als nostres dies, ens porta a una anàlisi-crítica de la societat actual i del nostre comportament: depauperació, esquizofrènia, reminiscències adulterades d'antics valors... Així es va teixint a petits glops i a grans trets una història de la prehistòria important, diferent, i a voltes tan encisadora que fàcilment ens desperta nostàlgies de paradís perdut. La infantesa de la humanitat que també és la nostra infantesa, quan les coses i les persones eren transparents, senzilles... Quan l'ànima i el cos caminaven junts i la matèria i l'esperit no s'havien divorciat, quan l'home exercia la mística junt amb el seu treball... van desfilant davant els nostres ulls com una preciosa col·lecció de pintures "naïf" que ens deixen amb ganes de que el "xirigueig" segueixi sonant.

Carme Béjar



## **l'origen de l'home.**

Tema sempre apassionant. De qui venim? Des de mitjans del segle passat, les excavacions arqueològiques han tirat per terra les idees tradicionals de l'edat de l'home sobre la terra. Càlculs basats en números bíblics feien suposar que l'home fou creat fa uns deu mil anys. L'esquelet d'home trobat a la vall de Neanderthal, a Alemanya, el 1856 el fa retrocedir als seixanta mil anys. Prop de l'estany de Banyoles fou trobat un exemplar de les mateixes dates.

Comença, tot seguit, un compte enrere fascinant fins als nostres dies, en els quals la família Leakey d'investigadors estableix per a l'home una antiguitat aproximada de tres a quatre milions d'anys. En jaciments de l'Àfrica equatorial oriental d'aquells temps, hi ha simis superiors corresponents als actuals ximpanzés i també hi ha éssers més avançats anomenats *Homo erectus*, amb les varietats de *robustus* i de *gracilis*, que s'estenen després per tot l'Àfrica. Es dibuixa un parell de sèries de troballes d'una part dels simis superiors i de l'altra, d'aquests *Homo erectus* a partir dels 3-4 milions d'anys. Abans no s'ha trobat cap traça d'homes.

I, ¿per què diem home a aquest avantpassat? Cal estudiar-ne les formes del cos. De tots els animals, aquell al qual ens assemblen més, sense lloc a dubtes, és al simi superior o pòngid (orangutan, goril·la, ximpanzé). El parentiu és sorprenent en una llarga llista d'estructures corporals. La temptació d'afirmar que venim del simi superior és gran.

Se suposa que la posició dreta sobre dos peus allibera les mans. Les mans lliures, d'una banda, alliberen la boca de la barroera missió d'arrencar el menjar directament. La boca s'empetiteix i el cervell creixent, pren en el cap lloc a la cara. D'altra banda, les mans lliures, ajudades pels dissenys del cervell creixent comencen a construir i emprar estris per a millor capturar i preparar el menjar. Coneixem jaciments de pedres amb incisions (pebble cultura o cultura dels còdols) des de fa més de dos milions d'anys en el mateix lloc on s'han trobat els primers homes.

Però el criteri màxim d'hominització és el creixement del cervell que es desenrotlla de 400 cm<sup>3</sup> a 1.200 cm<sup>3</sup> de promig en l'home de Cromagnon. És una sorprenent multiplicació per tres realitzada en uns pocs i agosarats salts endavant successius. Són mutacions genètiques fruit de l'atzar?, o són intervencions divines successives per a fer l'home a la seva imatge i semblança? Els segles antics pensaven que era cosa divina. Els darrers segles racionalistes ho atribuïren al joc cec de l'atzar.

Algú potser no s'ho voldrà creure, però grans científics dels darrers anys tendeixen a "necessitar" d'una intel·ligència superior final que mena l'evolució endavant. L'atzar, matemàticament, no pot produir en tan poc temps la meravella del cervell humà responsable de la complexíssima i abassegadora civilització actual.

### **Aparició i ¿desaparició? de l'home**

Els primers homes, si vénen dels simis superiors, no són gens compatibles amb ells. La unió sexual de l'home amb el simi superior no és fecunda. Si s'hagués pogut unir també l'hauria pogut absorbir com les diferents branques d'homes s'han anat reabsorbint entre si al llarg d'un tronc comú. S'han definit cinc variants importants: l'Homo erectus robustus, l'Homo erectus gracilis, l'Homo neandertalensis, l'Homo cromagnonensis i l'home actual. De primer es pensà que les branques més antigues s'extingiren. Avui es pensa que són variacions reabsorbides per creuaments sexuals, igual com avui, lentament, es van barrejant les diferents races d'humans que hi ha sobre la terra. L'espècie humana és única: tots es poden unir amb tots. Els racismes no tenen base biològica ni ètica.

Sembla cert que l'aparició de la humanitat per primer cop fou al cor de l'Àfrica ara farà uns quatre milions d'anys. A Amèrica no hi va néixer ni l'home ni tan sols el simi superior. L'home va passar prop de tres milions d'anys sense bellugar-se del seu niu calent del continent africà.

Ara els deixebles sabadellencs del finat gran arqueòleg català Miquel Crusafont Pairó, sembla que han descobert l'home més antic

d'Europa i potser d'Àsia, a Orce (Granada) d'Andalusia. Tal volta té un milió i mig d'anys. És molt probable que, durant el darrer milió d'anys, l'home s'hagi anat expandint pel vell món a la recerca de més fruits de la terra, de més cacera i més pesca a mida que creixia en nombre d'habitants. Li calgué aprendre a domesticar el foc i a vestir-se per endinsar-se en territoris tan freds i tan distants de la calefacció natural de l'equador.

També anà perfeccionant els seus estris: ganivets, llances, fletxes, destrals, arpons, etc. De tot això, se n'ha trobat a bastament per les diferents contrades del Penedès, del Garraf, de l'Anoia. Avui, sobretot entre la gent jove, s'ha desvetllat una gran passió de recerca arqueològica per tot el país.

I la humanitat seguí expandint-se per tot Europa, Àsia i Oceania. Fins que no hi va cabre. Cap al 20.000 abans de Crist penetrà per Alaska des de la Sibèria i anà ocupant de nord a sud tota l'Amèrica.

Des de fa uns 15.000 anys omplim el planeta i ens hem d'anar estrenyent i esgarrapant la terra... fins a desfer-la. Des d'aleshores anem explotant la terra, cremant el bosc, arrencant metalls i petroli, embrutant les aigües i els aires, extingint miler i milers d'espècies vegetals i animals i... oprimint i matant altres homes.

De moment la gran llestesa de l'home ha servit per seguir augmentant el nombre d'humans a costa de destrossar tot allò que ha calgut per al manteniment i reproducció de la vida més immediata. ¿S'acosta, de veritat, el temps en què l'home farà ús de la seva consciència global? o ¿desapareixerà autoimmolat pel seu propi poder?

## **Història humana**

En els llibres de text, de petits, estudiàvem la distinció entre història i prehistòria humana. L'inici de la història en cada lloc venia determinat per l'aparició de documents escrits.

L'escriptura permet un coneixement més precís de la realitat humana que els altres documents o restes del pas de l'home sobre la terra.

Però l'arqueologia moderna amb un llarg seguici de ciències auxiliars, ha desenvolupat tal quantitat de tècniques d'investigació de la realitat primitiva de l'home que el criteri de l'escriptura ha estat abandonat.

A finals del segle passat el pensament marxista intentà d'establir una distinció: història natural i història humana. Mentre l'home vivia de la recol·lecció dels productes espontanis de la naturalesa, no era considerat pròpiament com a home: era un home animal i la seva història constituïa l'últim capítol de la història animal.

Quan l'home inventa l'agricultura, la ramaderia, la mineria, la metal·lúrgia i les artesanies diverses, quan l'home crea valors utilitaris que la natura no donaria espontàniament, aleshores comença la història del treball creatiu. Diguem de passada que segons els marxistes aquesta història humana porta l'opressió de l'home per l'home i la consegüent lluita de classes per mantenir o expulsar-se l'opressió.

Aquí, proposo anomenar història humana la totalitat del fet humà, del decurs de l'espècie humana des de la seva aparició datada aproximadament fa quatre milions d'anys.

Aquesta llarga història, jalonada d'indicis, senyals, restes, monuments, es pot dividir en tres etapes.

1. La història humana natural o d'expansió biològica. Comença amb l'inici de l'home i dura fins als nostres dies i durarà. L'home biològic és un animal, certament, però com a animal és espècie diferent que té característiques pròpies, que genera conductes pròpies de l'home i que, per tant, genera història pròpiament humana.
2. La història humana artificial o d'expansió econòmica. Comença amb l'inici de la producció de béns utilitaris, animals, plantes i minerals, convenientment adaptats a les necessitats de l'home per a la seva alimentació o utilització. Veurem que té una primera fase pràcticament sense lluita de classes i una segona fase amb lluita de classes. Aquesta segona fase explota i agredeix la natura fins als nostres dies.

3. La història humana ecològica o de síntesi de les dues històries anteriors. Comença en els nostres temps amb tímids intents de superació de la lluita de classes i d'investigació d'una economia més respectuosa dels cicles i equilibris de la naturalesa.

Tenim la sort, en el temps en què ens ha tocat de viure, d'anar més enllà de la ingenuïtat primitiva i de l'economia ferotge cap a una expansió més harmònica de la humanitat.

### **L'home natural**

Comença fa quatre mil lennis d'anys i dura de moment, fins a avui. Hi ha qui s'entesta a negar l'existència de l'home natural avui. Els homes d'empresa, amb llur ritme de producció desafortat, ferotge, han destrossat de tal faisó la naturalesa humana que els marxistes i molta gent d'esquerra pensen que ja no existeix la naturalesa, que tot està pertorbat per la història artificial de l'home. I és cert que racons de naturalesa pura potser no en trobaríem pas cap en tot el llarg i ample de les dues comarques del Penedès. Tampoc no trobaríem cap home que pugui ésser considerat el salvatge pur, com el somiava Jean Jacques Rousseau en el seu llibre "L'Emili".

Això féu que el pensament marxista, equivocadament al meu judici, posés com a única i base i motor de la història humana l'economia. Marx en deia la infraestructura econòmica. Recordo quan vaig viure deu anys a pagès, com jo deia als camperols: "Que bé es viu al camp. Fixeu-vos quines flors més belles, quins ocells més xerraires, quina posta de sol de color porpra...". Ells em responien: "Aquestes flors són males herbes que cal arrencar; aquests ocells es mengen el blat i cal matar-los; sol rogent, pluja o vent o tempestat que ens malmetrà la collita ...". Jo venia de la ciutat i creia innocentment en la naturalesa pura; ells vivien al camp i pensaven rigorosament en termes d'explotació econòmica.

Però si la naturalesa pura ja gairebé no existeix, és equivocat deduir que la naturalesa no existeix. Equivocació greu. La terra, l'aire, l'aigua, la calor i el fred, els volcans i els terratrèmols, les ventades,

les glaçades, les nevades, els aiguats, els animals, les plantes existeixen. La nostra gana, la nostra set, la nostra circulació sanguínia, la respiració, els músculs, la pell, les nostres necessitats, els sentits, l'herència, la gestació, la lactància, l'aprenentatge, els sentiments, les intuïcions... existeixen. L'home natural i la naturalesa no humana existeixen, ofereixen dura resistència a l'explotació artificial de l'home i col·laboren poderosíssimament amb l'home en les seves tasques econòmiques productores.

Hi ha una cultura que deriva principalment de la naturalesa: la referent al respecte a la mateixa naturalesa, a la cultura bàsica dels drets humans, dels drets nacionals, de l'art, dels sentiments, de la llengua materna, dels costums populars, de l'esperit i una altra cultura que es deriva principalment de l'economia: la referent a la ciència, a la tècnica, a la política, a la sociologia, al dret, a les religions sociològiques. Aquesta segona cultura acceptaria millor el nom de civilització, derivat de "civitas", ciutat.

Àdhuc en els temps moderns més turmentats amb la lluita de classes, totes les cultures o superestructures derivades de la base o infraestructura natural, escapen en bona part del plantejament i a la servitud de la lluita de classes. Siguis de dretes o d'esquerres, hauràs de defensar els drets de la naturalesa, el dret a la vida i a la mort, els drets humans individuals i col·lectius, els drets de barri, municipi, comarca, nació, l'art, l'esperit, els sentiments, la llengua, els costums. Se sigui del color que se sigui.

"He trobat uns ulls transparents en la cara del meu enemic."

"L'havia de matar... i estimo aquest home."

"Traïdor, fill meu?..."

## **El paradís terrenal**

La serra nordoccidental de Font-rubí i les prolongacions, fan de pantalla contra el vent dominant de mestral al Penedès. Els indicis més antics de la presència de L'home en aquestes contrades, es troben en aquesta serra que amaga la tranquil·la subcomarca de Mediona i que té com a sentinella vigilant i racó de solitud i meditació el mas Bolet, amb la cova del Bolet sadolla de troballes prehistòriques i llegendes fantàstiques.

Diuen els entesos que el bolet per excel·lència, L'Amanita muscaria, o, com diem en català, el reig bord o matamosques, aquell que ens fa considerar "tocats del bolet" els que l'han ingerit, perquè provoca al·lucinacions, conté una droga, la muscarina, que fa veure follets i barrufets, que dóna alegria al cor i força als músculs, que fa "viatjar".

Avui, després d'unes consideracions generals sobre la història humana, fetes en dies anteriors, amb el paleolític, des de la cova del Bolet, comencem la descripció del viatge al·lucinant de la història humana, primer natural, després artificial i finalment ecològica.

El paleolític o "pedra antiga" comprèn tota la història natural de l'home que, en aquest llarg període, que va des de l'origen fins a uns 12 o 10.000 anys abans de Crist, no produeix cap bé utilitari, no és artificial. Es dedica a recol·lectar vegetals i animals existents espontàniament en la naturalesa. L'únic artifici que crea l'home és l'eina, l'estri per recollir més i millor: destrals, fletxes, llances, agulles, etc. Es comprensible, doncs, que a aquesta extensíssima etapa de la història humana se la pugui considerar com un paradís, el paradís terrenal, el mite del paradís original. A l'home només li calia estirar la mà, sense moure's de la seva posició d'ajagut en el prat verd, i abastar la fruita sucosa de l'arbre, que penjava "bona per a menjar, bella a la vista i apta per a adquirir saviesa", com diu amb elegància la primera plana de la Bíblia.

Quatre milions d'anys aprofitant-nos dels dons espontanis de la naturalesa són massa anys per oblidar-nos d'ells.

Totes les tradicions somnien el paradís ancestral. Totes malden per reconquerir-lo. A tots ens plauria de viure sense treballar, de passar les hores sota la parra i abastar-ne sense moure'ns el raïm delitós. L'Edèn dels semites, el Walhalla dels germànics, l'Arcàdia dels grecs. L'home és el rei de la creació. El seu destí és un jardí de delícies. Les tradicions, inclosa la bíblica, àdhuc imaginem l'home primitiu vegetarià. No menjava animals. Hagués calgut matar-los i això hauria trencat l'encís de pau i harmonia.

Encara avui, la major part dels pobles orientals, molt més conservadors dels vells costums que els occidentals, es mantenen predominantment vegetarians per conservar l'harmonia natural. És un crim matar un home, és un crim avortar. Però també és un crim matar un animal. Que el mati una au rapaç o un mamífer carnisser és excusable, per bé que lamentable. No en saben més. Però que el mati l'home... L'home és tan intel·ligent que pot viure sense matar animals i pot acostumar els gats i els gossos, que són carnívors, a viure de llet i sopes de sèmola.

### **La ciència del bé i del mal**

Hem vist tanta televisió i tants anuncis publicitaris que hem caigut en la greu equivocació d'imaginar la felicitat i l'harmonia humanes com una cosa tova. Una mena de "colchón-flex" anatòmic: l'univers adaptat a nosaltres com els pares a un nen mal educat. La realitat és exactament la inversa. La vera pau, l'harmonia i la felicitat humanes, rau en adaptar perfectament l'home a l'univers. El més adaptat és qui triomfa.

Al llarg dels darrers mil·lennis de la història artificial, plens de desgràcies injustícies, crueltats i opressions, uns pocs homes han reeixit a adaptar l'univers a llurs necessitats i gustos, el "colchón-flex" universal. I això ha fornit la base per a imaginar el paradís original com un paradís tou i fàcil.

La realitat natural és dura i difícil. Ha calgut a la natura quinze mil milions d'anys per a "produir" l'home. I l'home primitiu era fort, dur, auster, despert, solidari, creatiu. La seva felicitat no era el resultat de l'explotació dels altres homes ni de la deixadesa, l'abúlia, l'evasió, la irresponsabilitat egoista. Lluitaven bona part del dia per proveir-se d'un aliment que els era disputat pels altres animals, vivien a sol i serena, sense matalassos ni coixins, ni aixopluc, ni llum artificial, ni sabates; constantment agredits pel clima pels microbis, pels insectes, per les aranyes, pels escorpins i les serps, per les rapaces i els carnívors.

Aquell paradís terrenal del paleolític no s'assemblava gens a un jardí d'odalisques com somnien i esperen els àrabs, o un matalàs d'aigua



en un llit rodó envoltat de miralls com somnien i desitgen els moderns americans.

Sí, és cert, l'home primitiu ho tenia més fàcil que els animals, per això l'home ha acabat, després d'una llarga i arriscada lluita, imposant-se als animals. Però aquella facilitat no té res a veure amb les facilitats que la nostra civilització concedeix a alguns i fa envejar a altres. És cert que als homes primitius, després d'una llarga jornada de feina, encara els sobrava temps per a somniar, meditar, fer l'amor i l'amistat. Però aquesta felicitat venia com a resultat d'un gran esforç. Era, no una felicitat regalada, sinó una felicitat conquerida.

Avui tenim distingits el bé del mal. El bé és un cel de felicitat, el mal és un infern de turments. Molt semblants al palau d'un ric i a la barraca d'un pobre respectivament. Aleshores la humanitat no estava trencada en classes socials opressora i oprimida. I la persona individual no estava trencada en situacions de felicitat i de turment.

Encara no coneixien la terrible ciència del bé i del mal. La vida era dura i bella ensems. Com el despertar de llenyataire o del pastor en els boscos de Font-rubí, després d'una nit amb el roc clavat al ronyó i la trompeteta del mosquit turmentant l'orella. Un tocat de l'autèntic Bolet. La vera felicitat és vèncer resistències. L'home primitiu és un home d'una peça, íntegre i, com diria l'Evangelí, ni bo ni dolent, ni just ni pecador, "perfecte", com el Pare celestial que fa sortir el sol sobre els justos i sobre pecadors. No ens enganyem, en això de la civilització no canvia res.

Només substitueix l'angoixa d'un llamp de tempestat d'estiu per l'angoixa del venciment d'una lletra de canvi.

Aquest és l'ideal real, el paradís de veritat. No ens deixem entabanar pels paradisos de delícies que només són possibles mitjançant inferns de tortura.

## Matèria i esperit

No sabem si en les terres del Penedès hi hagué gaire vida humana en el paleolític inferior, només se n'han detectat indicis. Sembla que s'han trobat jaciments a Orce (Jaén) de més d'un milió d'anys. Però la seu indiscutible de l'home més primitiu es troba a l'Àfrica.

Heus ací les conjectures possibles deduïdes del poc que en sabem:

La matèria i l'esperit no apareixen com coses separades. L'activitat productiva: cacera, recol·lecció i pesca superava amb escreix les necessitats de supervivència i de reproducció. A més del fet que no cessa de créixer la població, apareix, de seguida, una plusvàlua, un excedent, que es destina a un nou consum, al qual podríem dir consum social. L'animal abandonava l'excés de cacera que no es podia empassar. L'home enceta al costat del consum de subsistència un consum social. En aquells temps reculats no existia la propietat privada. Però ja existia la feina com a font de producció. Ja funcionava l'empresa.

Tota l'horda feinejava conjuntada. I aviat sorgiria el capital.

Un dia es feu foc a sota d'un cap de bestiar mort, penjat d'una branca. Aquella peça sobrera no s'havia pogut consumir. L'horda ja estava tipa. Al cap d'uns dies descobriren que el cap de bestiar fumat no es corrompia.

Així nasqué la primera tècnica de conserva. Després l'home aprengué a conservar amb la sal i amb altres mitjans. Una peça que no es menja i es conserva és un bon estalvi. Quan no hi ha cacera dóna bo de llescar un bon tall de be fumat. Esdevenia tot un capital amagat al fons de la cova. Capital ve de cápite cap (de bestiar).

I, què en feia de la producció sobrera? En què consistia l'incipient consum social?

Aquell home del paleolític inferior era eficaçment material i profundament espiritual. Se l'ha titllat d'animista despectivament, perquè li vibrava l'ànima. Jutja pels fets, tu, lector, si la seva ànima no mereixia un gran respecte.

Amb l'excedent creà la primera expressió de la sacralitat: els sagraments originals.

1. El Banquet sagrat o la festa de l'horda. De tant en tant es reunien, plens de joia, a celebrar un àpat extraordinari al llarg del qual s'estrenyia més l'amistat i la intimitat de tots amb tots.
2. L'Animació de la festa o el sacerdocí profètic, sobretot exercit per dones. Era la procreadora de la nació i, per tant, la més sensible a l'esperit comú.
3. El Matrimoni, matri-munus, l'ofrena de la millor captura a les dones gestants i lactants. Dona, giné en grec, produeix nació, genos en grec. Es mereix doncs, el millor present.
4. El sagrament dels Febles o, en llenguatge modern, la seguretat social, l'ofrena de les altres captures sobreres als malalts, febles, vells.

Aleshores el sagrament no era només signe de l'esperit era també una bona realitat material. Eucaristia, Ordre sacerdotal, Matrimoni, Sagrament dels malalts són noms moderns de gràcies antigues. Els animals no fan festes, no tenen animadors, no fan tracte especial a la mare, al malalt, al vell. En el primer home economia i esperit anaven junts.

### **Comunitat i autoritat**

L'home natural del paleolític inferior ja disposava d'empresa, de feina, de beneficis, d'estalvi, de capital, de festa, de sacerdocí, de matrimoni (el patrimoni degut a la mare!), de seguretat social, fa potser milions d'anys. No hi renunciarà.

Com era la seva vida? El cap de cada persona individual era ple de les necessitats i de les llibertats del conjunt de l'horda. Encara no estava inventat el personalisme individualista. El bé sobrer, l'excedent, era automàticament bé comú. No hi havia encara propietat privada. Cadascú pensava més en el comú que en ell mateix. Que diferent d'ara! La comunitat era sòlida, solidària; tots eren corresponsables de tot. Cadascú es podia deixar matar per salvar el conjunt. El comú era tot. Comú no ve de cum unitate, amb

unitat, ans ve de cum múnere, amb ofrenes, amb ajuda, amb defensa.

Es comprendrà, doncs, que l'autoritat no era poder, no era opressió d'un sobre els altres. Autoritat, ve d'auctóritas i aquesta paraula ve d'augere, que vol dir augmentar la vida, els drets, les possibilitats materials, les llibertats de la comunitat.

La societat del paleolític inferior es diu tècnicament viriarcat. Vir vol dir home, baró, mascle. Arquia és el comandament del poble per part de l'autoritat. L'anarquia pertany a la base del poble, on és la font dels drets, de la força, de la llibertat i fins i tot de l'autoritat. L'arquia és l'autoritat al servei del poble.

En aquells primers temps de la història natural de l'home, arquia i anarquia no estaven renyides com en la nostra història darrera. No hi havia poder de l'home sobre l'home. L'autoritat era un autèntic servei social. Vegem-ho.

L'home havia heretat dels animals superiors la "institució" del mascle conductor. El baró més fort de l'horda exercia la funció de l'"autoritat". Mentre la resta de la comunitat badava o menjava, calia que ell vigilés. Quan eren atacats calia que ell sortís el primer a la defensa. Quan mancava aliment calia que ell anés a buscar paratges més ben proveïts. Quan perdien un cadell d'home era ell qui l'havia d'anar a cercar-lo.

Si això és autoritat, qui es presentaria a eleccions aquest mes de juny? "Qui vulgui ser el primer de tots que es faci servidor de tots". Perquè tenia més força o més habilitat que els altres es considerava més en deute envers els altres. Els més forts es barallaven i competien per ocupar el lloc de màxim sacrifici del grup. "Avanceu-vos els uns als altres en el servei comú". I, o meravella!, en realitat allò no representava cap sacrifici del "jo" perquè no existia

### **Escassetat i excedents**

Els llibres d'economia de mentalitat capitalista acostumen a definir i a justificar l'economia com a reglamentació davant l'escassetat de béns útils necessaris. Diuen que hi ha fam en el món perquè

l'aliment és un bé escàs. Diuen que hi ha guerra al món perquè escassegen les primeres matèries o les fonts d'energia. Hi ha massa població al món, segueixen dient, i el planeta no dóna per a tant.

Aquesta hipòtesi de l'escassetat, sovint compartida pels ecologistes, és una extrapolació al terreny humà d'una llei certa dels vegetals i dels animals. Cada espècie vivent té un límit natural en la seva expansió: quan ja no pot créixer més perquè la natura no produeix espontàniament més recursos per a més població. Si l'espècie segueix portant més fills al món, els fills moriran de gana.

¿Passa el mateix entre els homes? Un fet és cert. Ara, milions d'homes estan desnodrits i milions es moren de gana. I fa milers d'anys que això comença a passar. ¿Serà certa l'afirmació dels malthusians del segle passat i del Club de Roma en els nostres temps que la humanitat ha tocat sostre?

Pensem que, si això és cert, és comprensible, no dic justificable, que s'esdevinguin tota mena d'acaparaments, de desequilibris, acumulacions i carències, de guerres egoistes de rapinya i guerres desesperades de supervivència. La llei de la selva entre els homes resulta inevitable. El gros es menjarà el xic i només una fèrria dictadura permanent dels "justos", amb la supressió de les llibertats, farà possible una humanitat sense pobres i morts de fam.

I cabalment aquest és el panorama del nostre món actual: un planeta dividit entre els lliures selvàtics de l'oest i els justos tirànics de l'est. Amb la terrible amenaça pendent d'una guerra d'holocaust mundial.

Al meu judici, això és un lamentable engany. La història llarguíssima dels homes des del paleolític ens demostra tot el contrari. L'home apareix literalment enmig de la lluita de la selva més ferotge dels animals i vegetals en el cor de l'Àfrica equatorial. I l'home va aconseguir contínuament escapar de l'escassetat i assolir excedent econòmic. Sí, és cert que en determinats moments ha sofert estrangulaments petits i transitoris, però tot seguit, la seva capacitat creadora de béns útils necessaris artificials ha suplert amb escreix les estretors momentànies. I això és cert des dels inicis obscurs del

paleolític inferior, plagat de competidors animals fins als nostres dies.

Karl Marx, en una Anglaterra majoritàriament famolenca, amb un proletariat desnodrit i malaltís, anuncià sorprenentment fa més d'un segle que el capitalisme moriria ofegat en la superproducció. I així va passant. Mentre mig món es mor de gana, la FAO avisa que sobra riquesa per a tots i els països rics, no se'n surten del malson dels excedents que se'ls fan malbé en els magatzems. Cal llençar al mar plàtans o cafè. Cal parar l'extracció de la potassa o de l'estany. Cal contingentar la producció de blat o de vi. Es paga al pagès per arrencar vinyes o oliveres..., mentre tots anem amb l'ai al cor per por de veure'ns privats del necessari i ens tornem egoistes i cruels per acumular seguretat econòmica.

¿Qui fa aquestes falses pel·lícules "històriques" on es veuen les hordes primitives guerrejant entre elles per robar-se el control del foc? Fins fa uns 12.000 anys la humanitat sempre ha sabut sortir de l'atzucac de l'escassetat. I en aquests darrers 12.000 anys n'hi ha més de la meitat en els quals tampoc regnà l'escassetat, com veurem, ¿Quin pobre d'esperit ha de menester la misèria dels altres per a bastir la pròpia grandesa? ¿Qui ens enganya per mantenir-nos ben collats?

### **Primera divisió del treball i de la propietat**

Com entrà en el món dels homes l'especialització?

Avui vivim en una societat d'especialistes. El més especialitzat és buscat per les empreses i es fa ric. Sobren treballadors no qualificats però en falten en les especialitats punta. Les noves i altes tecnologies pateixen set de personal preparat.

I tanmateix això violenta la natura. La persona humana és naturalment globalitzadora, és feliç canviant de feina, fent coses diverses i coneixent les implicacions de conjunt. El cos humà que sap i pot fer tantes coses diverses pateix la pitjor de les tortures obligat a seure cada dia vuit hores en un banc d'una cadena de muntatge repetint sempre un moviment monòton o teclejant en un ordinador amb els ulls neulits davant una pantalla fluorescent.

La primera especialització històrica de què tenim esment, succeí davant el primer avís de la naturalesa quan escassejava la recol·lecció de fruits, la cacera i la pesca. Dintre de l'horda, farà uns cent mil anys, s'instituiren petits grups de captura especialitzats. Un grup caçava el cérvol. Un altre captava mel. Un altre s'especialitzava en els cocos o plàtans de les altíssimes palmeres. I un darrer en la pesca de l'astuta truita de riu. Aquests clubs especialitzats de cacera, pesca o recol·lecció, es coneixen amb el nom de "tòtems". Al principi els arqueòlegs es pensaven que eren unes misterioses societats secretes envoltades de críptics ritus iniciàtics, les "totemitzacions".

Després s'ha vist que l'essència dels tòtems és la producció especialitzada, amb invents de tècniques originals per a més eficàcia. I tot això, progressivament envoltat de cultures i tradicions artístiques i sacrats molt expressives. Avui dia certes penyes de caçadors o pescadors s'assemblen bastant a aquells primitius tòtems: "Els Cérvols", "Les Àguiles", "Els Bisons", "Les Abelles", amb els seus tabús rituals.

1. La intel·ligència humana inventa l'especialització dintre del conjunt de l'horda per defugir l'escassetat incipient. Així es torna a produir excedent.
2. La captura especialitzada fa néixer en la humanitat, sembla que per primera vegada, la propietat privada en el si de la propietat comunitària. Era una propietat privada molt rudimentària, molt incipient. No era individualista, era de grup, era de tòtem. Cada tòtem restava amo de la seva captura especialitzada, sobretot a partir del moment en què els tòtems s'han allunyat molt de la seva base de l'horda i no poden tornar durant mesos. Cada tòtem adquireix una personalitat dins de l'horda i aquesta personalitat el duu inexorablement cap a la propietat.

És un concepte fals i simplista aquell dels qui neguen la propietat privada ras i curt. Tota persona individual o col·lectiva que no té propietat privada és com una ànima sense cos. A la llarga serà víctima de despersonalització. És cert que hi ha una idolatria de la propietat, com si fóssim allò que tenim. No som cos. Tenim cos. No som les nostres propietats però tenim propietats.

I parem esment que tot això sempre és dintre del conjunt de la comunitat d'horda i de la propietat conjunta: tant l'especialització creativa com l'especialització consumptiva.

Varietat i riquesa dins de la unitat i l'harmonia.

## **Església**

La gent diu: "Anem a l'església". Pren església per temple. No és aquest l'origen. Es una paraula grega derivada del verb enkaleo, que vol dir "convocar o cridar (a efectes sagrats)". Quan Pau predicà l'Església de Jesús a Grècia, l'entengueren fàcilment perquè feia molts segles que Grècia estava organitzada en esglésies.

L'origen de la institució eclesial és sorprenent. Sembla que la humanitat, que sempre s'havia organitzat naturalment, concretament en comunitats de sang i parentiu, cap a la meitat del Paleolític mitjà (l'home de Neandertal), aproximadament fa 60.000 anys, enceta la institucionalització de societats artificials i de finalitat abstracta. I ho féu, d'antuvi, en el terreny sagrat: l'església.

És sorprenent que els arqueòlegs estiguin d'acord a afirmar que l'església avança d'uns 55.000 anys l'aparició de la religió. Ningú no parla de Déu fins fa uns 4.500 anys. I, tanmateix, constitueixen esglésies. Com s'entén?

Els etnòlegs, estudiosos de les comunitats humanes primitives actuals, han trobat l'explicació d'aquest enigma. Els tòtems, clubs de cacera especialitzats, s'han allunyat molt de la seu base de l'horda, a la recerca de les seves peces de captura. A la base resten els vells i els infants. Els adults per a tan llargs viatges s'han endut les dones. Els vells enyoren els joves. I finalment es convoquen, de tant en tant, a una festa solemne, a una trobada nacional on esclata la joia del retrobament, la reconstrucció de la totalitat provisionalment però llargament perduda. És una experiència mística col·lectiva. Adhuc en la Bíblia, David retorna a la seva pàtria, Betlem, un cop a l'any a celebrar la gran festa nacional.



Aquesta humanitat primitiva constituïa unes nacions en forma d'horda que no estaven trencades en classes antagòniques d'opressors i oprimits. Vivien en l'harmonia. El distanciament físic, necessari per a la recerca dels mitjans de subsistència, era exorcitzat amb el sagrament de l'església, signe sensible? la reunió festiva i eficaç de la gràcia? l'ànima comuna de la nació.

Serà molt més tard, quan l'home trencarà amb l'home i amb la natura, quan caldrà resar al Pare llunyà del Regne llunyà: "vingui a nosaltres el vostre Regne", "faci's ací a la Terra la teva voluntat que s'ha envolat al cel". L'home practica la religió quan se sent abandonat, disharmònic, trencat i oposat a ell mateix i a l'univers. Abans no, abans practica la plenitud sacral naturalment a l'inici i per convocatòria voluntària i valenta després Totes les crides a la unió dels homes, sigui la fraternitat predicada per Jesús, sigui el crit "proletaris del món, uniu-vos" de Marx, són noves esglésies.

De la societat artificial, abstracta i sagrada que és l'església, en sortiran munió d'altres societats posteriors: de l'oci, de professionals, gremials, sindicals, confessions religioses, partits polítics, etc., no basades en la carn i en la sang sinó en motius culturals, socials, espirituals, econòmics.

És, doncs, molt important aquesta primera societat lliure de l'església, que ha pres mil noms al llarg de la història. Els jueus en diuen gahal (el call: barri jueu a Catalunya); els russos en diuen soviet; i en la nostra transició política recent: assemblees de barri, de municipi, d'universitat, de comerç, associacions de veïns, l'Assemblea de Catalunya... Plató deia: "La institució de l'església és massa important per abandonar-la en mans dels eclesiàstics".

## **Mercat**

Es curiós que Jesús expulsà els mercaders del temple mentre clamava: "heu convertit la casa d'oració en una cova de lladres". En aquests darrers 4.500 anys, "mercat" és sinònim de trampes, estafes i tota mena d'indignitats. "Mercadeig" té un sentit clarament pejoratiu.

Les coses als orígens foren del tot al revés. Matèria i esperit eren les dues cares de la mateixa moneda. Mercat i església estaven indissolublement relacionats. Encara a la catedral de Barcelona hi ha marcada a la paret la longitud de la vara, unitat de longitud antiga per comprar i vendre tela. Al temple de Cronos i a tants altres temples antics hi havia el magatzem dels productes del mercat, els estris d'amidar, comptar i pesar i, a partir d'un moment, els signes monetaris.

Com sembla que nasqué el mercat? De "mercat" ve "mercaderia", però també ve "mercè". L'inici del mercat és un intercanvi de mercès, de regals, de presents, entre germans llargament separats i allunyats en els respectius tòtems de cacera que finalment es retroben en la festa nacional convocada, església? pels ancians. Es regalaven mútuament els joves en edat núbil que s'havien enamorat, inter tòtems en la gran nit de la festa, es regalaven captures, es regalaven tècniques noves, inventades, de captura. En l'inici aquest bescanvi? economia de troc? de mercès per mercès, es feia de cor. No es comptava no es mesurava, no es pesava. La "gràcia" consistia a regalar allò que regalava del tòtem oferent i que convenia i omplia de satisfacció el tòtem receptor. No hi havia equivalència objectiva, com en els canvis del mercat actual, sinó satisfacció subjectiva.

El mercat sense moneda molt probablement durà a prop de 50.000 anys. Encara avui dia existeix l'economia de troc, bescanvi o intercanvi de mercaderies sense moneda: "un pis gran vell, canvio per un pis xic nou". Encara avui es troben nobles beduïns del desert emplenar-se mútuament de presents generosos i cases de pagès que t'omplen de fruits perquè els has anat a veure.

El mercat és impossible si prèviament no hi ha propietat privada. Ja vam dir que els tòtems inicien el mercat. El mercat és un bé perquè després que la iniciativa empresarial privada dels tòtems amb especialització millora la quantitat i qualitat d'obtenció i, més tard, producció de valors útils, és bo que aquests valors es puguin exposar a l'oferta i a la crítica de tothom.

Marx negà l'economia de mercat perquè el mercat mundial estava podrit i no sabia com netejar-lo i convertir-lo en un mercat clar. Però negà una cosa impossible de negar La conseqüència fou als països comunistes una economia submergida, un mercat negre incontrolable i una economia estatalitzada, gegantina, rígida, burocratitzada, lenta, que nega l'aportació de la intel·ligència de milions de compradors crítics, dotats a més a més, de bons sentits d'observació per a disciplinar producció i distribució.

El mercat és una cosa bona inventada fa 60.000 anys aproximadament. L'economia planificada és una cotilla que ofega l'economia. El mercat capitalista és podrit de soca arrel, com veurem en el seu moment. Cal matar el mercat malalt, com feu Marx? o cal curar el mercat del càncer que el devora? i com?

## **Màgia**

Tenim mania al número tretze. Es un número màgic? Avui ens toca parlar de la màgia. L'home del Paleolític mitjà o de Neandertal sembla que inventà la màgia. La gent té una idea confusa i misteriosa de la màgia. S'identifica erròniament misteri i màgia perquè sovint la màgia esdevé expressió del misteri. Però són dues coses distintes. El misteri és propi de la mística. *Misthys*, en grec, vol dir ocult. La mística és una experiència molt concreta i real, però no sensible. És un estat o una vivència interior, tan concreta com una taula o una cadira, però amagada en el fons del nostre cor, inexpressable directament, inefable. La mística és misteriosa perquè no treballa en superfície. L'home original del Paleolític Inferior era un gran físic i un gran místic. Ja n'hem parlat.

L'home del Paleolític Mitjà, a partir aproximadament de fa 60.000 anys, a més a més, es torna màgic. Què és la màgia? Tot el contrari de la física de les destrals i de les fletxes i tot el contrari de la mística de la felicitat i de l'èxtasi. Encara que sorprengui més d'un lector, la màgia és l'abstracció, és la cosa més oposada al món concret. La màgia és una deformació una exageració, un portar les realitats més enllà d'elles mateixes. Per exemple: pensar que el 13 porta mala sort. La realitat estricta del 13 és neutra respecte de la bona o mala sort.

Màgia ve de magis en llatí, que vol dir l'art "més gran", l'art "major". Un amulet, una dent d'ós, per exemple, no cura per la seva força física o química, sinó per l'encanteri amb què embolcalla la seva aplicació el bruixot de la tribu.

Hi ha dues classes de màgia: la màgia llibertària que està a la base de l'art i la màgia controlada que està a la base de la ciència.

Tots els recursos de l'art, adreçats a expressar la inspiració mística oculta i la inefable, són usos màgics i, per tant, abstractes, distorsionadors de materials físics: colors, sons, paraules, pedres, el cos humà. I no solament és un art harmonitzar colors i sons, ans també harmonitzar persones en societats no naturals o artificials. L'església, de la qual parlàvem en aquestes pàgines fa dies, és un fet màgic, és arrencar els pobles del seu lloc natural i transportar-los a una unió no natural. També trobem en els jaciments de Neandertal restes del primer art material: mànecs treballats, figuretes, etc.

Tots els recursos de la ciència, adreçats a expressar l'estructura de l'univers, són usos màgics i, per tant, abstractes, distorsionadors i controladors dels objectes físics: les estrelles, els planetes, les plantes, els animals i l'home. No solament és ciència harmonitzar la física i la química, ans també harmonitzar la producció econòmica en forma de valors de canvi artificial. El mercat, del qual també hem parlat, també és un fet màgic, és abstractar la producció i intercanviar-la per un valor equivalent no d'ús concret sinó de canvi abstracte. La màgia controlada també es diu lògica matemàtica. En el Paleolític Mitjà es posen les bases de l'art i de la lògica matemàtica, les dues màgies. Com els nostres nens petits, els homes primitius aprenen la "pràctica de conjunts", pròleg de l'aritmètica, en forma de col·leccionismes, de formació de sèries, de disseny d'esquemes i d'establiment d'analogies. Encara no existeix la noció d'ordre ni la de número. En el mercat ni es mesurava ni es comptava. Era l'era de la "guerra dels regals".

### **Economia de mercat**

Quan fèiem la nova Constitució de 1978, l'esquerra hauria volgut, potser, una economia socialitzada i la dreta volia una economia

capitalista. La paraula "capitalista" sona a opressió i explotació. Calgué cercar un eufemisme i es posà "economia de mercat". De fet el capitalisme accepta el mercat en l'economia mentre que el socialisme instaura la planificació i suprimeix el mercat en l'economia. El món actual està dividit en dos terribles blocs enfrontats i armats fins a les dents només per no posar-se d'acord en "sí mercat" o "no mercat".

Fa un mes que en aquestes planes explicàvem com l'home de Neandertal instaura el mercat i amb ell accelera l'economia. També dèiem que el mercat pressuposa la propietat privada.

Cal reconèixer que el mercat en el món dels imperialistes i, en concret, en el nostre món capitalista està corromput i ho corromp tot. Es compren i es venen coses incomprables i invendibles com són la salut, la fama, la vida i l'esperit, i els canvis mercantils estan sotmesos a manipulacions monetàries, polítiques i militars que els desequilibren.

Però en l'inici no fou així. El mercat nasqué i s'expandí durant més de cinquanta mil anys sense aquestes terribles corrupcions dels darrers sis mil anys. El canvi mercantil era viscut com un fet social transcendental. El simple troc d'una desral de propietat privada per una pell de propietat privada no era un acte privat, era un acte públic que es realitzava davant del poble en el lloc de l'assemblea. Més tard es feu a la plaça major davant del temple. I cada canvi comercial elemental es feia davant de testimonis que en donaven fe.

La primera llei, indefugible, de cada canvi era la satisfacció mútua. Si ambdues parts no restaven satisfetes, no s'autoritzava el canvi. Allò, a la llarga, amb l'acumulació d'insatisfaccions d'alguna de les parts, hauria engendrat la guerra hauria trencat l'harmonia i la integritat socials. La segona llei, indefugible, de cada canvi era la satisfacció de la comunitat, expressada amb el vist i plau del seu representant en el mercat, perquè com hem dit, el canvi mercantil era necessàriament un acte públic entre persones privades i lliures. Altrament la satisfacció de les dues parts privades del contracte podria servir per

a conspirar contra la comunitat. La desatenció del bé comú hauria destrossat la convivència.

L'origen de la corrupció actual és el trencament de les comunitats particulars i de la comunitat internacional en classes antagòniques: els massa satisfets contra els massa insatisfets. Avui dia, per exemple, els acords internacionals de comerç, anomenats GATT, afavoreixen sistemàticament els estats avançats contra els estats tercermundistes. Se'n dirà economia de mercat, però es tracta d'una autèntica antieconomia. "Economia" vol dir "bona llei de repartiment". Aquest no és el cas avui dia. Reservem, doncs, el mot adequat d'economia de mercat per a aquella economia primitiva de mercat lliure, transparent i responsable, que caldria reinstaurar.

Els "pares de la pàtria" que consensuaren la Constitució de 1978 tenien mala consciència amb l'expressió "economia de mercat" i tractaren de perfeccionar-la endebades: "economia social de mercat". El nostre pobre mercat corrupte, malament se'l vulgui anomenar "social" segueix essent ben antieconòmic. El peix gros es menja el peix xic. Les satisfaccions, totes, a una banda i les insatisfaccions, totes, a l'altra.

## **L'invent**

L'escola Lourdes de Barcelona fa cada any que tots els seus alumnes inventin alguna cosa, des dels més menuts als més grans. Amb el resultat dels seus esforços, es munta una exposició sorprenent. Cap any no me l'he deixada perdre. D'aquesta escola sortirà una generació d'innovadors.

En el segle passat Itàlia i Espanya fomentaven el factor treball en la producció i anaven a la cua. França fomentava el factor capital i passava al davant d'Itàlia i Espanya. Anglaterra fomentava el factor empresa i encara li anava millor. Era la capdavantera de l'economia europea. Però el "canceller de ferro", Bismàrck, d'Alemanya, decidí afavorir l'invent, tot promulgant la primera llei de defensa de les patents a favor dels inventors. Des d'aquell moment Alemanya passà al davant d'Anglaterra.

Jean-Jacques Servant Schreiber, en el seu llibre "El desafiament americà", explica com Nord-amèrica va la primera en el desenvolupament econòmic mundial perquè és la que dedica més diners a investigació. Ara en això ja li passa al davant el Japó.

En entrar a Europa, els escumosos cava del Penedès tenen problemes perquè els pagesos penedesencs no són els inventors d'aquesta forma de fer vi. La Champagne francesa en demana l'ús exclusius del mot "xampany" perquè en són els inventors. Si no es protegeix l'invent, no s'inventa.

Els clubs especialitzats de cacera, pesca i recol·lecció del Paleolític mitjà, que s'anomenen tòtems, i que existiren des de fa uns cent mil anys, començaren aquesta llarga cursa d'invents que arriba fins a les altes tecnologies dels temps actuals. Cada invent donava un avantatge econòmic al tòtem inventor.

Sabem de l'alta Edat Mitjana europea que els invents obtinguts en el si de cadascun dels gremis especialitzats eren guardats gelosament en secret. Encara avui dia són secrets les fórmules de ratafies, licors i... caves. Moltes famílies amaguen el secret ancestral. Fins i tot la Coca-cola manté secreta l'essència de la seva beguda. Un dels espionatges més intensos i arriscats dels nostres dies és l'espionatge industrial. Occident té prohibit trasvassar tecnologia als països de l'est. i són greument multades les empreses contraventores d'aquestes disposicions.

L'invent és un fet mental. Neix i madura en el cervell humà. Utilitza, fa útil, la capacitat creativa de l'home. Aquesta capacitat creativa és la mateixa essència de l'home. Per això, si Marx deia que el treball constitueix l'essència de la història humana, un deixeble seu marxista i cristià, Roger Garandy, esmena la plana a Marx i diu que allò que constitueix l'essència de la història humana no és el treball a seques, és el treball creatiu. El treball repetitiu, la força material, ha anat passant de l'home als animals, a les energies minerals, vapor electricitat, petroli. I àdhuc l'aplicació de programes inventats avui dia, esdevé de la incumbència dels ordinadors. En canvi

l'inventisme, el treball innovador, la creativitat, constitueixen la flama incandescent que només fulgura en el si de l'esperit humà.

### **Iniciació a la vida i a la mort**

Quan , en la meua joventut, em vaig dedicar a l'escoltisme, hi havia un costum "salvatge" que anomenàvem totemització. Calia demanar-ho amb temps. Et venien a buscar a les dotze de la nit i en ple bosc et sotmetien a unes pràctiques secretes que juraves no revelar mai. Entraves a la gran germanor internacional dels totemitzats, amb un nom d'animal i un epítet al·lusiu al teu propi caràcter. El meu nom: "Serp profundíssima".

Era una còpia de la pràctica dels salvatges primitius, tot un procés d'iniciació als secrets del tòtem. Però també, ensems, el pas de la vida infantil a la vida adulta. Els drets, les responsabilitats, els secrets dels adults eren ensenyats a l'adolescent candidat. I no d'una fàisó intel·lectual, sinó a través de proves i temptacions difícils, imprescindibles per a provar o provocar la maduresa del que era iniciat.

L'home primitiu era democràtic de base. Tots els adults tenien veu i vot, tant homes com dones, directament. Mai no era necessari elegir un representant per a unes petites assemblees de trenta o cinquanta adults. En l'horda primitiva les responsabilitats col·lectives no es delegaven mai. S'exercien directament per cadascú. I per això calia ésser adult. I ésser adult volia dir ésser corresponsable de tots els companys de l'horda, dels seus fills, dels avis, del material, dels animals i de les plantes, de la terra i del cel que els envoltava.

Avui dia no acaben mai de funcionar els mètodes assemblearis, les democràcies de base, les cooperatives, les empreses autogestionàries, les comunes naturistes, etc., per falta de maduresa, per falta de sentit de corresponsabilitat global, per falta d'un procés d'iniciació efectiu a la vida plena dels homes damunt la terra i sota el cel.

Totes les religions han tractat de suplir aquesta mancança social desenrotllant complexos sistemes iniciàtics. Són famosos els misteris d'Eleusis a Grècia o de Mitra a Síria. Fins alguns emperadors se sotmeteren a les seves terribles disciplines. Els



sagraments cristians del baptisme i de la confirmació són també un camí d'iniciació a la plenitud de l'amor humà, còsmic i diví. Llàstima que històricament han degenerat en una pràctica predominantment ritualista, administrada en edat massa baixa i, per tant, sense tocar la consciència sensibilíssima de l'adolescent que s'obre a la vida adulta.

Moltes societats secretes modernes han desenvolupat les seves inacabables escales que menen a la perfecció. L'escala dels maçons té trenta-tres graons.

I, després, quan la vida declina, cal una altra iniciació. La de la mort. Cal aprendre a entrar i a sortir d'aquesta vida. És famós el Llibre dels Morts egipci. Potser els seus capítols més antics són de fa sis mil anys.

L'home de Neandertal, o del Paleolític mitjà, iniciava a la vida i iniciava a la mort. Posava els seus cadàvers arraulits, en postura fetal, dins d'unes tombes quasi circulars, com si la terra esdevingués un nou ventre matern.

...Si el gra de blat, caient a terra, no mor, no pot donar fruit...

### **Democràcia directa**

L'home de Neandertal, del Paleolític mitjà, vivia en hordes governades dia a dia per un consell d'ancians, però que en els afers importants convocaven l'assemblea de tots els adults del poble. Hi acudien agrupats per tòtems especialitzats de cacera: els llops, les àguiles i les serps. I cada tòtem tenia uns quants individus, cadascun caracteritzat per un nom i un adjectiu i havent passat un procés de prova de maduresa: la totemització.

Avui dia, està molt de moda, en el nostre país, l'assemblearisme. Decidir-ho tot en assemblea directa. L'anarquisme, als Països Catalans, ha arrelat molt profundament. Inventada, originalment, l'assemblea de base com a democràcia directa en les tasques parlamentàries "polítiques", s'ha volgut fer extensiva a l'autogestió empresarial i àdhuc a la comunitat familiar de pares i fills i a l'escola.

La democràcia directa no és suficient en els parlaments de grans unitats estatals. Els representants són massa gent i cal nomenar representants. Tampoc no és del tot viable en les empreses de producció on pesa l'aportació de capital i l'aportació de coneixements i habilitats tècnics especialitzats. Tampoc no és del tot convenient en família o en l'escola on els nens encara no han arribat a la maduresa suficient perquè llur vot valgui tant com el dels adults; i dintre del grup dels adults, pares i mestres tampoc no poden considerar-se com a iguals.

Però encara podríem anar més enllà. Jo sóc un entusiasta partidari de les assemblees de base com a exercici de la democràcia directa. Crec que si constitucionalment s'accepten en un lloc d'honor les unions i, per tant, les assemblees de base obrera dels sindicats, perquè no s'accepta en la Constitució d'un país amb igual honor les associacions de veïns, les assemblees de barri, de municipi, de comarca, de nació? Assemblees de base sense fins electorals o polítics d'altura.

Dit això, també he de dir que l'assemblearisme que està de moda no és acceptable. És un híbrid entre l'autèntica democràcia de base: unió de diferents, i la democràcia racionalista i abstracta instaurada en el món a partir de la revolució francesa: a cada persona un vot i tots són iguals davant la política. Els anarquistes, en fer assemblees de base com si fossin eleccions generals, s'han deixat enverinar de racionalisme. La base ho és tot menys igualitària. Cada individu és un pou de sorpreses. Cada grup intermig, sigui família, empresa, sindicat, barri, grup cultural o d'oci o d'afició, o municipal o comarcal, té característiques úniques. L'assemblea de base mai no serà un recompte aritmètic de vots iguals.

A cada participant li calen coneixement i estudi de la tradició conjunta i de les tradicions especialitzades. Li calen fortalesa i laboriositat generals i especialitzades per fer front a les dificultats de la vida. Li calen sentit de solidaritat i creativitat, comprensió, compromís i defensa de cadascun dels altres i del conjunt. Li cal haver mort al seu egoisme, però també haver quallat la pròpia i única individualitat.

En una assemblea de base governa la intuïció, no el recompte. No és mecanisme igualitari. No hi caben les discussions bizantines. No pot ser una guerra d'egoïsmes.

Cal una confiança mútua, una ànima comuna.

Les assemblees directes primitives foren el resultat d'un llarg procés maduratiu. Només recuperant aquest llarg procés podrem practicar la democràcia de base.

### **Procés maduratiu**

La totemització de l'home primitiu era un procés maduratiu. No intel·lectual. Pràctic i vital. No en escoles o seminaris. Enmig de la vida. La teoria, només quan la vida l'exigeix. L'escoltisme de Baden Powell descobrí aquest procés en els negres de l'Àfrica actual. I l'limità. L'escoltisme ha tingut un gran èxit en tot el món.

En acabar la formació vital, se li dona al jove arribat a adult el poema "If" ("Si" en anglès) de Rudyard Kipling, per tal que el guiï en el camí de la vida.

Avui, en comptes de Lluís M. Xirinacs signarà Rudyard Kipling aquest "Xirigueig". Meditem-lo.

SI

(Adaptació de J.M. de Sagarra d'un poema de Rudyard Kipling)

SI pots mantenir el seny enmig de la follia dels altres, que malparlen i dubten del teu seny;

SI la fe en tu mateix et fa de companyia, i no escoltes i atures l'onada que t'empeny;

SI vesteixes les hores amb color d'esperança i a l'odi i la mentida respons amb cor lleial; si somnies, i el somni pots deixar sense recança;

SI penses, i el que penses no et serveix de dogal;

Si al Triomf i al Desastre els fas igual mesura i si pots esguardar-los amb el mateix cop d'ull;

SI no et mous quan la teva paraula es desfigura i per aprofitar-se'n un altre la recull;

SI pots damunt la teva riquesa trossejada refer amb les teves eines riquesa de més preu;

SI de la covardia pots esquivar la unglada, i el pit no se't fa enrere  
jugant a cara o creu;  
i si perds, i comences més jove d'escomesa, lluitant amb ales  
fresques i amb cor agosarat, que quan la carn se't torni rebuig i  
mesquinesa encara la revifi la teva voluntat!  
Si el conviure amb el poble la virtut no et fonia, ni amb el tracte dels  
reis perds el sentit comú, si ni amics ni enemics no et roben  
l'alegria, i sap el qui et conegui que es pot fiar de tu;  
Si els seixanta segons del minut implacable, per tu són bells i purs i  
vius com una flor, no sols et faràs l'amo de la Terra admirable  
fill meu, seràs un Home! Un Home de debò!

### **L'home de cromanyó**

Els escoltes, quan feien excursions, van popularitzar aquella cançó, crec que d'origen francès, "L'home de cromanyó". "Era en el temps de la prehistòria...". I. certament, l'home de cromanyó pertany al Paleolític Superior, que, aproximadament, podem datar entre uns 35-40 mil anys i uns 12 mil aC., en els llocs més avançats. En els llocs més reculats encara no fa gaire se'n trobaven vestigis: al nord de l'Índia, a les selves del Brasil o a la jungla de les Filipines. L'home de cromanyó, del Paleolític Superior, succeeix a l'home de neandertal, del Paleolític Mitjà, del qual hem parlat abastament.

El pes del cervell i la capacitat craniana de l'home de cromanyó són pràcticament iguals als de l'home anterior. Tanmateix, la figura conjunta del nou home és ben diferent. Més alt, més dret, els ossos de les extremitats inferiors més llargs. En general, els ossos, més fins. L'home de neandertal tenia les mandíbules més sortides endavant i el front tirat endarrere (prognatisme). L'home de cromanyó, en canvi, s'assembla ja gairebé del tot a l'home actual, amb les mandíbules més amagades i el front més endavant (ortognetisme). La boca ja no servirà per a arrencar el menjar. Ha crescut tota mena d'estrís i instruments, emprats per unes mans que mai més ja no serviran per a la sustentació o la locomoció.

Així, pot créixer l'espai cerebral a expenses de la cara, i això és el que s'esdevé. El cervell no creix. Roman entre 1.200 i 1.600 cc. Però es reorganitza. Comprimeix a espais més petits i posteriors tota la

zona sensitiva, motora i de magatzem de programes heretats o d'aprenentatge. I, sorprenentment, amplia exageradament una part, fins aleshores minsa, anomenada lòbuls frontals sense cap destinació determinada.

Anatòmicament, aquesta és la part més característica de l'home que el diferencia dels animals. A simple vista ens adonem de l'altura del front de l'home per comparació al dels animals, que fuig cap al darrere o que gairebé és inexistent. L'home fa front a la vida. La interpel·la. La transforma. L'animal, en canvi, s'acomoda a la vida.

També anatòmicament s'ha descobert que aquesta zona frontal és pràcticament buida d'estructures diferenciades.

No és com una fàbrica plena de màquines i cables de conducció. És més aviat com un camp de futbol, un tauler de ping-pong o un teclat de piano, damunt dels quals es pot entrenar tota mena de jocs. És el lloc del joc, de la llibertat, de la creativitat, de la possibilitat de grans síntesis: el lloc de la relació lliure de tot amb tot, el secret de l'animal superior. Les infinites sorpreses de la vida que tenien espantats els altres animals poden ésser afrontades, previngudes, assajades, dominades pel cervell humà. Les experiències, els hàbits i costums, els instints, les intuïcions, els desigs, les ciències i les tècniques apreses, els pensaments, els llenguatges, tot, tot pot ésser introduït en aquest recipient de daus miraculós, pot ésser revisat, desmuntat, jugat, compost, descompost i recompost. I d'ací pot sortir la cosa més meravellosa, més imprevisible. En rigor l'home és un ésser imprevisible. Allò que en els animals pot ésser contra natura, en l'home pot esdevenir la cosa més natural del món.

I per això mateix, l'home esdevé una criatura responsable dels seus actes lliures. Pot calibrar en un grau molt alt les conseqüències de les seves creacions.

Amb l'Homo Sapiens de cromanyó, el procés llarg de la formació de l'home ateny la seva maduresa. L'home, en un Nadal ancestral, se separa definitivament del ventre de la mare natura. Abans l'home era un fetus. Ara és tot un home.

## La mandra d'èsser home

Amb el Paleolític Superior, cap al 40.000-35.000 anys aC., l'home ateny el seu sostre natural i espontani de maduresa. Ja hem vist que l'home té un cos d'animal i que com a animal s'assembla molt als simis superiors. També hem vist que l'única característica anatòmica important és el desenvolupament extraordinari dels lòbuls frontals del cervell. Aquests lòbuls no presenten programes ni estructures diferenciats. Són espais lliures per al joc, per a la creació, per a la previsió.

Avui vull parlar del tema del "jo", de la identitat nostra. On és, on radica el nostre "jo"? Amb què ens identifiquem? Diu l'evangeli: "On tinguis el teu tresor, allí tindrà el teu cor". I, que és el nostre tresor? Caldria interpretar el tresor evangèlic com allò que és valuós per a nosaltres. Quan una cosa té un alt valor per a nosaltres ens hi sentim atrets. I si tant valor té, ens hi identifiquem. Cadascú té la seva pròpia jerarquia de valors ben establerta i al capdamunt de la jerarquia té un valor-rei, un valor suprem, amb el qual s'identifica del tot. Moltes vegades es tracta d'un valor inconfessat. No anirem dient que el nostre valor suprem és el nostre compte corrent al banc. Hi ha qui s'identifica amb un Rolls Royce o amb la seva pròpia figura física. Hi ha qui s'identifica amb un vestit seu o amb un plat preferit; amb la seva habilitat com a saxofonista o com a ballador; amb el seu enginy per fer-se el graciós o amb els seus coneixements sobre astronomia; amb un amic entranyable o amb l'ús del sexe; amb fumar o amb beure... Allà on tinguis el teu tresor, allà tindrà el teu cor. El teu cor serà un cotxe, uns diners, un ordinador electrònic o unes matemàtiques.

L'home és un ésser complex que pot valorar moltes, moltíssimes coses, fins i tot simultàniament. Entre totes aquestes coses valorables existeixen unes relacions encara més complicades. Si dones la màxima valoració a allò que no la té, la resta de valors es venja, reacciona turmentant-te. I restes dividit en molts trossos antagonics que lluiten entre ells. Això duu a l'enfonsament i la corrupció de la persona.

Els savis més grans de la humanitat ens avisen que l'única identificació verament humana del nostre "jo" és amb aquells lòbuls frontals que estrenà l'home de Cromanyó. Allà on no hi ha res i on tot es fa possible, coordinable, harmonitzable. Els místics, com sant Joan de la Creu, ho expressen en frases com aquesta: "perquè m'havia posat en el no res ho vaig trobar tot". O aquesta altra de l'evangeli: "si el gra de blat, caient a terra, no mor, no pot donar fruit".

Aquest despreniment, aquesta renúncia a tota mena d'ídols i de dogmes, constitueix la grandesa de l'home. I tenim mandra d'ésser homes. Ens estimem més ésser avui els torrons de Nadal o el raïm de Cap d'Any, ésser demà la loteria o la carrera de medicina, ésser demà passat l'enamorament d'una noia o la candidatura a batlle de l'ajuntament. Per això anem per la vida tan inquietos, desassossegats, dividits i angoixats. Ens fa mandra d'identificar-nos amb el regne de la serenitat, de la llibertat i de l'amor.

### **Estats superiors de consciència**

En els darrers segles existia la convicció de què l'estat de consciència normal en l'home era l'estat de vigília racional. Els altres estats es ficaven tots dintre d'un mateix sac: l'estat letàrgic.

Avui dia, una de les branques més fascinants de la psicologia es la referent als estats alternatius i alterats de la consciència. Es distingeixen tres estats diferents de consciència mentre un dorm. Es distingeixen dos estats diferents un a l'entrada i un a la sortida del son. Hi ha innumbrables estats malaltissos. Existeix l'inconscient, el subconscient, el transconscient i el superconscient. L'art, el sentiment, la droga. Dintre del món de la droga trobem respostes variadíssimes a variadíssims fàrmacs que pertorben els neurotransmissors del nostre sistema nerviós. Cal afegir les noves tècniques audiovisuals psicodèliques (que vol dir "psicomodeladores"), les músiques, els video-clips, els coctails, les danses.

I no pensem que la sofisticació actual en el camp dels estats de consciència ens pugui fer creure que l'home antic vivia en l'alternativa senzilla de vigília-son i prou. Això és una simplificació

tardana del racionalisme. L'home primitiu viu avui, en les zones on encara es troba, i vivia, en temps reculadíssims, variats estats de consciència, dels que tenim esment.

En les pintures murals del Paleolític superior i en pintures d'altres estadis posteriors de la humanitat, ens sorprenen figures humanes en posició d'èxtasi. I les tradicions orals i escrites, més antigues, ens ho confirmen. Josep Ma Fercgla, ha publicat un llibre preciós sobre les tradicions d'Euràsia al voltant de la ingestió del bolet *Amanita muscaria* com a al·lucinogen. El principi actiu és la muscarina. D'ací ve la frase popular "estar tocat del bolet". Sacerdots i bruixots en prenen per entrar en trànsit.

De tots aquests estats, el més conegut, el de consciència racional, sembla que no és pas el millor. A poc a poc, precisament, la feina racional es va traslladant als ordinadors electrònics. I resta, intransferible, l'estat de consciència intuïtiva. Però fins i tot dintre d'aquest estat, hi ha posicions més baixes. Per exemple, l'enginy popular per dir acudits. Posicions intermèdies, per exemple, la inspiració artística. I posicions superiors: la concentració, la meditació i la contemplació. I fins i tot, dins de la contemplació clàssicament es distingeix l'adquirida mitjançant els nostres esforços de purificació, de la infusa que ens ve, ens envaeix i ens posseeix sense cap mèrit ni esforç nostre. En aquest estat superioríssim, l'home, previ un llarg desert de buidor i deseiximent, se sent amarat de plenitud. Com si tot trobés el camí que duu a tot. Tot amb tot. Perquè, encara que la majoria dels mortals passen tota la seva vida encasellats en les estretors del seu cos, del seu caràcter, de la seva formació, de la seva família, de la seva nació..., el fet real, si obrim de veritat el nostre cor, és que tot està lligat amb tot de mil formes indescriptibles.

Aquest estat superior de consciència, que Arthur Koestler anomena "sentiment oceànic" no és un estat anormal. És l'estat de consciència essencial en l'home. I si només el vivim esporàdicament és perquè hem estat destronats de la nostra més pròpia categoria humana.



## Animisme

En el Paleolític Superior les tècniques s'afinen. La pedra tallada arriba a la seva més gran perfecció. L'home no solament és místic. També és hàbil i pràctic. Arregla les coves, perquè han començat els freds de la quarta glaciació. Fa mobles i vestits. Treballa l'os. Augmenta la seva capacitat de caça, de pesca i de recol·lecció. Talla unes puntes de llança i de fletxa perfectes. Home místic i home pràctic. Les dues cares d'una mateixa moneda. El domini simultani de la font de la vida, de l'energia i de la llum interiors, del noïmen, i dels detalls, la complexitat i la utilitat de la vida exterior, del fenomen. L'home primitiu no estava trencat en dues vides: la contemplativa i la activa. Mentre les seves mans, els seus ulls i el seu cervell barrinaven per encertar una pràctica de subsistència, el seu esperit combregava amb l'energia que anima tots els éssers de l'univers. Per això quan havia de matar un animal, abans es congraciava amb ell, com si li demanés perdó. I després es deixava posseir per l'esperit característic d'aquell animal. D'això, els antropòlegs en diuen animisme. Encara es troben, avui dia, en diferents indrets del món, tribus animistes.

Els grecs primer i, sobretot, el racionalisme i el científisme dels darrers segles han intentat fer desaparèixer l'animisme amplament estès a Europa durant l'Edat Mitjana.

Des de Descartes (1596-1650), el pensament modern ha realitzat un esforç titànic per a reduir l'univers a una gegantina màquina dirigida per les matemàtiques: la racionalització del món. Descartes creia que el bisó d'Altamira, caçat per l'home de Cromanyó, no era res més que una màquina sense ànima. Oh paradoxal! Els animals no tenen ànima... i en diem animals. Encara avui dia tot un corrent filosòfico-científic cerca d'explicar per estructures purament geomètriques des de la partícula més petita de l'univers, fins al comportament de la persona humana. Fins a l'home li és negada l'ànima. Hem arribat al pol oposat de l'home del Paleolític que trobava ànima fins en la muntanya al peu de la qual enterrava els seus morts i al cim de la qual celebrava l'àpat sagrat.

Té ànima o no té ànima l'univers? Perquè del seu cos, controlat per les orgulloses matemàtiques i utilitzat per les eficaces tècniques dels nostres dies, ningú no en dubta.

Des de principis d'aquest segle existeix un altre corrent filosòfico-científic que, sense renegar de la ciència i de la tecnologia, afirma els límits d'aquestes disciplines i l'evidència de l'existència de l'ànima. Torna a reproduir-se damunt la terra aquella vella nissaga d'homes físics-místics de l'inici de la humanitat. Grans cosmòlegs, grans físics atòmics, grans astrònoms que calibren matemàticament allò que esdevingué fa 15.000 milions d'anys i que tanmateix afirmen que "física i religió són dues formes de coneixement de la realitat, contradictòries? una explica allò que l'altra no explica? i complementàries? cadascuna necessita l'altra per completar la descripció de l'univers?" (Pascual Jordan, físic alemany, 1902-1980). En aquesta línia fascinant, jo recomanaria la lectura de qualsevol dels llibres publicats de l'autor Fritjof Capra.

## **L'art**

L'home Paleolític se'ns ha presentat com a místic hàbil. Rep de la font de vida del seu interior, fulguracions de llum i d'energia i treballa el seu entorn per a fer-lo habitable i útil.

Entre la mística i la tècnica, l'home del Paleolític Superior hi basteix un pont magnífic: l'art. Pinta els mobles i les parets. Fa gravats i escultures. Salta àgilment de la matèria exterior a l'èxtasi interior i viceversa. Utilitza la matèria però no necessàriament amb finalitats utilitàries. Es deixa endur per la inspiració, però no necessàriament amb finalitats espirituals. En l'exercici de la més plena llibertat i autonomia, juga amb la matèria i amb la inspiració i amb elles es perd i es retroba contínuament. Es deixa posseir per la inspiració com un esperitat. Es deixa arrossegar per l'experimentació dels materials més desconcertants. Diem de l'artista: "D'un tronxo de col en fa una comèdia". I després engabia l'esperit i la matèria en la mateixa cel·la, els obliga a fondre's en una sola cosa i d'allà en surt una creació sorprenent. No en va "poeta" poites en grec, vol dir "creador". L'artista crea éssers nous dotats d'ànima pròpia, capaços de suscitar en els homes els estats d'ànim més variats. L'art, quan deriva cap a l'esperit, es fa litúrgia. I quan deriva cap a la matèria es fa artesanía.

Quan un ésser està mancat de vitalitat, de creativitat, es diu que és un ésser inert, in-ert, sense art.

I, tanmateix, en el nostre món actual, la persona amb temperament artístic sol ésser marginat, menystingut. A moltes cases, un fill artista és rebut com una desgràcia familiar. La gent vol fills útils, professionals eficients. En cas contrari, i com un premi de consolació, s'accepta un fill religiós, sacerdot, monja. Però un fill artista és un desastre. Sembla que no serveix per a res. A l'església s'ensenya l'esperit. A l'escola s'ensenyen unes assignatures que t'ajudin a guanyar-te la vida. L'art s'ensenya marginalment i amb poca gràcia. Els conservatoris solen ser només això: "conservatoris" que ensenyen més a reproduir l'art que a crear-lo.

Aquest estat de coses palesa una profunda malaltia de la nostra humanitat tradicional, que té separats i incomunicats l'esperit i la matèria. Tots dos castigats de cara a la paret i donant-se l'esquena situats en parets oposades. I, enmig, el buit més esgarrifós.

On anirà l'esperit si no pot fruitar obres concretes gracioses? De què serviran les màquines materials si no les anima l'esperit? Hem heretat un món partit en dues parts irreconciliables. L'Orient tradicional submergit en la contemplació de l'Absolut espiritual, al preu d'un subdesenvolupament material que sumeix la població en la misèria. I l'Occident tradicional submergit en l'acció utilitària material al preu d'una atròfia espiritual que submergeix la població en el més cruel dels egoismes.

Però aquesta "inèrcia", aquesta falta d'art s'està acabant. El nostre món s'està intercomunicant i interpenetrant. Els valors espirituals de l'Orient i els valors materials de l'Occident van reconeixent llurs mútues limitacions i la necessitat que tenen de llur complementació amb el contrari. Quan això es consumeix, haurem retrobat aquell antic art suprem de la vera vida humana.

## **L'aritmètica**

La comunitat humana més primitiva era plural. D'una banda l'home tenia les seves funcions característiques i la dona les seves. I tant home com dona, a més a més es caracteritzava per les pròpies

qualitats, individuals o grupals. Ja vam apuntar que en el Paleolític inferior, el més reculat, l'home hereta de l'animal el viriarcat o, dit d'una altra faïso, la institució del mascle conductor. El conductor no ho era tot. Tenia unes funcions ben precises que més representaven sacrifici i servei que no pas honor i privilegis. I era feina de mascle.

En el Paleolític mitjà, l'home, victoriós sobre els animals i no embrancat encara en guerres amb el seu germà, abandona aquesta forma primicera d'exercici de la mínima autoritat imprescindible en grups grans, i la substitueix per un consell, que per motius pràctics acaba essent constituït pels vells de l'horda: la gerontarquia. Els homes adults s'han organitzat en tòtems especialitzats de cacera i pesca, s'han anat allunyant de la base de l'horda i s'han acabat enduent les dones i àdhuc els fills. Tornen només de tant en tant. I resten a la base els avis, únics als quals els vaga de cavil 'lar pel bé de l'horda. Ells convocaran? "església"? tots els tòtems a la festa anyal i així refaran la unitat de l'horda, amenaçada de dispersió. Allà començarà l'endogàmia de tòtem i els tòtems bescanviaran dones. Allà començarà el comerç? l'intercanvi "co-" de mercès "-merç"?, l'intercanvi d'invents i de béns materials capturats segons cada especialitat.

I ara, ja en el Paleolític superior, aquest comerç s'anirà afinant i donarà lloc a l'aritmètica. Es comencen a fer servir els números. Primerament els ordinals: primer, segon, tercer,... semiabstractes, eina útil per a obtenir uns conjunts nous, que els ètnics actuals anomenen conjunts ordenats. A continuació es descobreixen els números abstractes o cardinals, dits naturals: un, dos, tres,... amb els quals es poden comptar, quantificar i comparar les mercès. Així, a poc a poc, les mercès, els presents o regals van esdevenint mercaderies, objectes amb valor de canvi. Es van desposseint de l'aurèola mística del present amistós i es van carregant d'un sentit tècnic de contracte ajustat de compra-venda. Encara som a l'economia de troc. No hi ha moneda. "Jo et dono un valor d'ús, que tu necessites, i tu em compenses amb un altre valor d'ús, que jo necessito". Es tracta d'un bescanvi concret de coses concretes i objectives. La part subjectiva, també ben concreta, és la satisfacció mútua, molt important. I la part nova abstracta emergent, encara ben rudimentària, és la igualtat implícita del valor de canvi o preu equivalent en les dues mercaderies concretes. "Si una val A, l'altra

també val A", altrament no s'hagués produït el bescanvi a satisfacció plena mútua.

En aquesta etapa, encara es dóna un nou pas. L'ús dels números naturals obre la porta de les operacions aritmètiques elementals. Els homes comencen a sumar, restar, multiplicar i dividir. Les quatre regles!, com deien els nostres avis. La part principal de l'aritmètica. L'home, a l'inici, compta amb els dits. D'ací ve la nostra base de numeració: deu, tot i que diferents civilitzacions han desenrotllat altres bases tan legítimes com la nostra. Se suma i es resta amb els dits, amb rosaris i àbacs de boles enfilades. La difícil invenció dels números negatius, per poder restar, es fa sobre la necessitat de conceptualitzar i controlar la realitat dels deutes. Menys tres vol dir "et dec tres pells de cérvol". I la més difícil invenció dels números trencats o fraccionaris, per poder dividir, es fa sobre la necessitat de conceptualitzar i controlar les parts iguals d'un tot. Cinc trentaus vol dir "cinc homes d'un clan de trenta".

Tenim, doncs, la "primària" de la humanitat. L'examen d'ingrés, com dèiem abans. Els "deures" no els marca a l'escola un mestre antipàtic, els determina la vida mateixa amb les seves exigències de supervivència i de desig.

### **L'abstracció en l'art**

Vèiem el darrer dia com el mercat del Paleolític superior adquiria una dimensió abstracta: l'aritmètica. També l'art d'aquest temps que ens ha arribat fins als nostres dies, l'art rupestre, va creixent en dimensió abstracta, en màgia.

L'home dels milions d'anys del Paleolític inferior, fou ben concret; místic i físic, però concret. Ara anirem assistint a l'expandiment de la capacitat d'abstracció creixent. Avui dia no som conscients del desorbitat grau d'abstracció que amara totes les activitats humanes. Adonem-nos que posar un nom comú: taula, porta, finestra a una cosa concreta, és fer una operació mental d'abstreure la qualitat "taula", magnificar-la, exaltar-la i, ensems, prescindir barroerament de cents d'altres aspectes o valors o dimensions que també hi són en aquella cosa concreta. També és "casa", "cova", "botiga" o "temple". Els nens s'amaguen sota la "taula" (segons els grans) perquè hi veuen una "cova". Els grans els renyen: "La taula no és

per a jugar. Sortiu d'aquí sota!". Els grans imposen als petits un dràstic i inexorable abstraccionisme que redueix cada concepte a una sola dimensió, a un valor útil privilegiat, tot castrant la imaginació del nen. "Nen, amb la forquilla no s'hi juga". El nen s'estava pentinant amb la forquilla... Jugar és mantenir les incomptables dimensions de sentit de la cosa concreta. L'artista i el científic tendeixen a abstraure, a seleccionar uns valors? fixes, en el científic i variables, en l'artista? tot exagerant-los i reprimint-ne d'altres. L'artista ho fa llibertàriament i contradictòriament, cercant el contrast, el científic, segons regles inqüestionables de no contradicció, cercant la lògica.

Si el dia passat, saludàvem l'aparició de l'aritmètica, base abstracta de la ciència, avui saludem l'aparició del simbolisme, base abstracta de l'art. De bell antuvi, els artistes paleolítics descobriren el pas del món real (en el qual els abstractes moderns hi veuen tres dimensions: ample, llarg i alt) al món pictòric de dues dimensions. Els primers artistes mosterians (Paleolític mig) feien escultura (tridimensional). Però, en venir el fred de la darrera glaciació, l'home es refugia en coves i pinta a les parets. El pintor més antic encara no s'ha separat del tot de l'escultor i aprofita els bonys de les roques de les parets de la cova per pintar animals quasi tridimensionals. Poc a poc aprèn a aplanar les coses voluminoses. És l'eliminació d'una dimensió. Es una primera abstracció.

Un segon pas és l'estilització. El famós bisó descobert a la paret de la cova d'Altamira, a Santander, té poques ratlles, té pocs colors. L'artista ha triat genialment els traços i les taques de color més significatius per expressar-nos la seva visió del bisó. De bisó concret, davant l'artista, només n'hi havia un. De visions abstractes lliures, creatives, suggerents del bisó n'hi ha innombrables. De versions abstractes científiques, bioquímiques del gènere "bisó" només n'hi ha una. De bisons concrets, tots diferents, que avalin l'abstracte gènere "bisó" n'hi ha innombrables.

Un tercer pas és l'esquematització. Si l'escola d'art rupestre paleolític del mar Cantàbric estilitza, l'escola mediterrània esquematitza. Per Catalunya i València es troben pintures murals rupestres (en coves) on l'animal o l'home s'han reduït a traços esquemàtics

simplificadíssims: una ratlla per al cos, quatre pals per a les extremitats i una boleta per al cap. Ací l'efecte estètic s'aconsegueix més aviat perquè aquests petits esquemes formen conjunts amples. L'art cantàbric és més individual. L'art mediterrani és més col·lectiu. L'esquematzació fa encara més abstracta la figuració del concret.

En Valcamonica, vall alpina al nord d'Itàlia, àdhuc han aparegut símbols hermètics, totalment abstractes: cercles, creus gamades, etc. En aquests moments, al costat del descobriment de l'aritmètica, fa la seva aparició el fecundíssim món de les arquetípiques i misterioses formes geomètriques, joc abstracte soterrat en el nostre subconscient, que tant i tant condiciona els homes sense que ells ho sàpiguen; figures i harmonies regulars que no són res de concret i que tant afecten el nostre psiquisme.

## **Matriarcat**

La línia successòria femenina, el matrilineat, té els seus orígens perduts en la nit dels temps. Però entre el 40.000 i el 35.000 aC, en el pas del Paleolític Mitjà al Paleolític Superior, pren tanta embranzida que esdevé a més un matriarcat. Matriarcat vol dir "comandament de la mare". Qui, cada vegada més, mana és la mare. Primerament hi havia hagut un viriarcat, comandament del baró. Després una gerontarquia, comandament dels ancians. Ara comandarà la mare.

Fins fa poc, encara es trobaven clans matriarcal a l'Índia, a Filipines, a la Sibèria i al Brasil. I en els llocs on fa poc s'ha perdut aquesta preeminència femenina encara es troben moltes restes, indicis usos i costums que revelen la realitat proppassada.

El matriarcat, sembla que en el proper i mitjà orient, s'acabà cap al 12/11.000 aC. Durà, doncs, prop de 25.000 anys. Els suficients per deixar una bona empremta. I els suficients per servir a l'estudi històric dels encerts i desencerts de la dona, quan tingué la seva oportunitat històrica. En realitat, l'estudi d'aquest període matriarcal, que, més o menys pur, fou experimentat per pràcticament tots els pobles en un moment de llur història esdevé interessantíssim per conèixer les causes i, per tant, el remei de l'opressió que actualment, des de fa temps, pateix la dona per part de l'home.

En aquells temps tan reculats no hi havia escriptura i el coneixement resulta fragmentari i conjectural. Fem-ne una breu descripció aproximada.

D'una banda, la clara successió hereditària per via materna ja forneix la dona d'una preeminència gran. Però allò que la fa imposar-se consistí una sorpresa derivada de temes econòmics. La humanitat creixia. L'horda primitiva augmentava el nombre dels seus membres. La cacera i la recol·lecció, calia fer-les cada vegada més lluny. El territori s'exhauria. El foc havia permès sortir de l'Àfrica calenta i d'estendre's per Euràsia. Probablement per aquests temps s'envaïren l'Oceania i l'Amèrica. El món s'havia acabat. L'home sovint tornava de llargues excursions sense res a la bossa.

La dona-mare restava a casa, a la cabana o a la gruta dies i dies. La sal a la porta atreïa la visita d'animals. Els anà domesticant. I més tard, àdhuc descobrí com s'acoblaven entre ells per a procrear. I ho facilità. Així nasqué la primera ramaderia. També pogué observar com la humitat feia germinar alguns grans o llavors de cereals abandonats en un racó de la cova i comença així la primera agricultura, talment que, quan tornava l'home exhaust, famolenc i desproveït de cacera de la seva excursió, es trobava "la taula parada" i plena de viandes.

Comprendrem, doncs, que aquesta força econòmica tan important fes inclinar el control de l'autoritat al cantó de la dona-mare. Preeminència social i preeminència econòmica aconseguiren la supremacia en el clan. Tanmateix no penséssim que la mare manava despòticament. Inicialment i per molts segles i mil·lennis manà suaument, més servint que servint-se de la gent del clan.

## **Matriliniat**

Tradicionalment la diferència específica de la dona respecte de l'home és que ella pot fer persones i l'home no. L'home, sobretot, fa coses. La dona també en fa. L'home pot, com a educador, metge o sacerdot, millorar la persona. Això també ho pot fer la dona. Talment que l'única característica diferencial rau en el fet que la



dona fa persones i l'home no. En una anticivilització com la nostra, on les coses esdevenen més importants que les persones, la funció maternal de fer persones queda arraconada en l'estima social i en l'ajuda econòmica. Per això la dona ocupa sempre un segon lloc.

En les comunitats primitives no era així. La persona era més important que la cosa. I fer fills per a la nació era l'ofici més noble, privatiu i exclusiu de la dona. Per això en grec nació *genos* i dona *gine* tenen la mateixa arrel etimològica. La dona era vista com la mare de la nació. Era, doncs, atesa i honorada com la peça més valuosa de la comunitat.

A més a més, des de sempre i fins avui se sap de quina mare és fill cada ésser humà. Allò, en canvi, que trigà molt a descobrir-se era la funció del pare en la procreació i, en conseqüència, la identitat del pare del nadó. Fins i tot, en la nostra civilització pervertida, es discuteix si és constitucional o no el dret a la investigació de la paternitat d'una persona, cosa que, per cert, de vegades costa molt de fer.

En saber, sempre, qui és la mare, en els clans antics del Paleolític Superior i àdhuc en certes tribus primitives actuals, es troba la institució social del matriliniat. La successió és per línia materna. L'herència es transmet per línia materna. Això tant val per als béns materials d'una rudimentària propietat privada incipient com per a la transmissió de certes funcions socials o del mateix nom clànic o gentilici, com diran els romans. La dona, que es casa, resta a la pròpia llar. L'home que es casa, en canvi, abandona la pròpia llar i va a integrar-se com a sobrevingut al clan de la dona. Si algun home esdevindrà important i significatiu en un clan, mai no serà el marit sinó el germà de la dona. ¿Qui sap si les nostres cobejades pubilles catalanes no són més antigues que els nostres hereus orgullosos? Pot ser que els nostres pubills també siguin més antics que els nostres hereus. La nostra mestressa magistra: la més gran de casa, potser és amb tota la seva importància en les masies del nostre camp, la romanalla de la importància de la línia materna en la comunitat primitiva.

Les urgències econòmiques, ho veurem més endavant, donaren més tard la preeminència social al pare. Però els costums ancestrals

ofereixen molta resistència a desaparèixer. Tota aquella cortesia cavalleresca que gastaven els homes de l'Edat Mitjana a les dames dels seus amors i que ens fa veure tan bé Lluís Racionero en "El cercamón", i àdhuc la relíquia actual de deixar passar davant la dona i altres gestos semblants, són les restes de la línia materna afermada com a eix central de la comunitat humana primitiva i fundada en el gran honor, que té la dona en exclusiva, de poder fer persones humanes.

Fóra bo d'humanitzar un xic més la nostra societat deteriorada i de començar a apreciar més de tenir grans persones que no de tenir grans coses.

### **Les federacions**

En el període històric de l'ascensió del paper de la dona en la comunitat humana, neixen les grans federacions de clans: la democràcia de representació, que va més enllà que la democràcia directa.

La dona arriba aquí a l'apogeu. Presideix per honor, eficàcia i servei. No per poder. Tots els adults, homes i dones prenen part en les decisions del clan. I, a partir d'ara, nomenaran els seus representants per a unions superiors. Són representants que el clan matriarcal pot retirar quan vulgui si cometen abús d'autoritat. La delegació, sempre vigilada, d'autoritat no fa perillar la democràcia. Obliga el representant a representar verament la voluntat dels seus electors. Però això era possible aleshores perquè la societat no estava partida en classes socials antagòniques. No hi havia coaccions internes. Es podia votar sempre en públic i, per consegüent, el representant coneixia els seus representats i els podia consultar i obeir. Com hi havia fides, confiança, fe, funcionava el foedus, el pacte, l'aliança.

Els romans trobaren amples federacions ascendents entre els bàrbars del nord d'Europa. Igualment, molt més tard, els europeus trobaren federacions i federacions de federacions en les extenses i majestuoses prades de l'Amèrica del Nord.

Ara no. Ara això, amb el nostre sistema sense fe, radicalment desconfiat, en lluita social permanent, no és possible. Per evitar coaccions de rics, poderosos, cacics, clergues, militars, etc., cal que la votació sigui secreta. L'elegit no sap qui l'ha votat i el dret "democràtic" modern ha inventat una figura jurídica sorprenent: el mandat imperatiu. L'elegit no coneix els electors. Aleshores l'elecció li dóna una mena de carta blanca, de patent de cors per tal que durant el temps del seu mandat pugui fer el que vulgui, sense consultar ningú, i... després que s'atingui a les conseqüències. A l'elecció propera el poden fer fora. Però, primerament, el mal fet ja ningú no el treu i, en segon lloc, els ressorts de l'autoritat, que avui dia és un altíssim poder concentrat, li faciliten de manipular l'electorat al seu favor i de produir l'autosuccessió perpètua.

Al principi no fou així. La democràcia de representació fou neta i transparent. A més a més, en aquells temps pràcticament no existien les barreges causades per les migracions laborals. Cada clan nòmada o semisedentari era format d'entrepresents. El clan era, doncs, un pacte federatiu implícit de les parelles que el constituïen. I, a poc a poc, les unitats superiors: fratries, tribus, nacions, etc. també es constituïen per pactes lliures federatius no coactius, amb dret a separació en qualsevol moment, però mantinguts sempre amb gran honestedat, transparència, fidelitat i sacrifici de les parts contractants.

Són famoses al proper orient i a Grècia les federacions de dotze tribus, que a Grècia en deien amfictionies. No eren necessàriament d'un avantpassat comú. Sovint eren grups d'origen totalment divers que es federaven per conveniència i s'hi trobaven tan bé que més tard es mitificava l'origen i s'inventava una genealogia de parentiu, com és el cas de les dotze tribus d'Israel pretesament descendents del patriarca Jacob.

Cada grup federat vetllava el santuari comú, lloc de festa i d'enterrament, un mes a l'any per torn. Per això era bo que fossin dotze els federats. Organitzaven jocs, com els olímpics a Grècia, festa ajudada econòmica, i més tard, quan tot s'embolicà, organitzaven la defensa comuna. Cada unitat era lliure totalment en

el seu interior (confederació interna) i tots actuaven plegats cap a fora (unifederació externa). Tots eren iguals en drets i deures. I tot i venir d'origens diversos acabaven, al llarg del temps, nacionalitzant-se constituint una vera nació.

Fora bo, avui dia, encertar la manera que cada matrimoni sigui la federació lliure i igual d'home i dona; que cada barri sigui federació de famílies; que cada municipi sigui federació de barris, que cada comarca en sigui dels seus municipis; que cada país en sigui de les seves comarques, que Catalunya-nació sigui federació de països, que Europa sigui federació de les seves nacions... Sempre amb dret a separació, lliures, iguals, sacrificats, festius, fidels.

### **La decadència matriarcal**

És aquest un capítol important. Tracta de la causa de la caiguda de la preeminència de la dona i de la instauració del patriarcat i d'això que avui se'n diu el masclisme. Tema sempre fosc i difícil. Conjectural. En el proper orient això s'esdevingué, per primer cop en la història humana, entre els 20.000 i els 12.000 anys aC aproximadament. Fou una operació lenta, que s'anà perdent més tard i més ràpid en molts altres indrets de la terra, fins quasi els nostres dies. Aquesta decadència... els errors de la dona, no solament menaran a la seva opressió històrica sinó a l'aparició de la violència a gran escala entre els homes i al trencament de la humanitat en classes socials antagòniques.

Ben cert que la causa determinant, per bé que poc espectacular i gairebé oculta, fou el creixement de la població i les dificultats de la seva alimentació i sosteniment. Però això provocà la primera opressió important d'una persona humana sobre una altra persona: en aquest cas la dona oprimí l'home. Aquest seguia mantenint, i aquest fou el seu error l'hàbit del vagareig del recol·lector, del pescador. Mentre que la dona s'escarrassava en l'agricultura, la ramaderia, les artesanies, el comerç, les arts, la indústria conservera, el teixit... I el clan de la dona féu una proposta innoble a l'home que la pretenia: "No et casaràs amb ella si abans no treballes sis llunes o, com en el cas de Jacob, set anys en els nostres ramats". D'aquesta nefasta institució se'n diu matrimoni de servitud. Se sotmet el futur

marit al treball servil o forçat. Es posa preu a l'amor. És la prostitució de l'home. És l'home reduït a una incipient esclavitud. És la domesticació de l'home. És el treball per compte d'altres. És la venda de la pròpia força de treball. És el treball.

En català, de l'activitat lliure se'n diu feina, derivada del verb fer. En canvi treball deriva de tripalium, instrument de tortura romà compost de tres pals que es lligaven, en càstig, estretament als dits dels esclaus que no volien treballar, en temps dels romans... L'home de natural és actiu, però originàriament no treballava mai per a altri, era espontàniament autogestionari i quan es constituïen colles de feina tots actuaven a un nivell d'igualtat. Cadascú aportava la seva feina al conjunt. Mai no donava el seu treball a un altre.

En el període històric que expliquem, comença per primera vegada, d'una faisó suau, quasi imperceptible, l'explotació de l'home per l'home, que en aquest cas és l'home per la dona. El treball per casar-se no és un regal, un present, una mercè. Es una imposició: "Altrament no et casaràs amb la filla, amb la meva germana". I, curiosament, l'home s'hi avingué. Hi ha molts indicis en l'arqueologia i en l'etnologia de l'existència de la institució del matrimoni de servitud.

Les condicions imposades per la dona anaren creixent al llarg de mil lennis, segurament per causa del creixement de la població i per tant de les necessitats alimentàries. La curiosa història, continguda al llibre de gènesi, del patriarca Jacob que retorna al clan matern per casar-se, és allisonadora. Primer set anys! I encara l'oncle l'enganya i no li cedeix la dona que estimava sinó la germana no estimada. Després li imposa set anys més! per hebre Raquel, la dona que ell volia.

Com diria Marx, l'home subjugat tanmateix, dialècticament, aprèn a estar a prop de la terra i dels animals, les dues noves fonts de producció en forma d'agricultura i ramaderia; aprèn a produir ell i, per tant, va arrabassant la font de la força que fins ara tenia la dona. I l'operació portada massa enllà per la dona prepararà contra ella la inevitable rebel·lió de l'home.

Però això, en el pròxim número.

## **La revolta patriarcal**

Les tenebres cobriren la terra. Avui encetem la primera de les grans desgràcies de la història de la humanitat en els seus darrers temps. Havíem vist com la dona subjuga l'home i com el sotmetia al matrimoni de servitud. Cada vegada la dona posa més difícil les coses a l'home de la seva comunitat. Les exigències de treball forçat per accedir al casament van creixent. Finalment la dona es passa de la ratlla. Els barons de la seva nació es tornen il·lustrats i contestataris i ofereixen resistència a tractes tan durs. La dona ho soluciona per la via directa. Es casa amb barons d'altres nacions més treballadors, més sacrificats, més dòcils, justament perquè pertanyen a unes nacions més endarrerides. Semblant a com avui dia certs empresaris accepten mà d'obra barata vinguda de països estrangers, sumits en la fam i en la misèria, i menystenint la mà d'obra autòctona més coneixedora i defensora dels propis drets.

Aquesta gota d'aigua feu vessar el vas. Esclatà la rebel·lió dels barons. Això succeí en forma de rapte violent de dones casadores. Són coneguts universalment el rapte d'Helena per Paris, en la mitologia grega; el rapte de les Sábines a la història de Roma; o el rapte de dones israelites per obra dels benjaministes a la Bíblia. En aquest segle encara es practica en alguns pobles salvatges. L'home fuig del clan amb la dona raptada a la força. Tot el clan el persegueix a mort. És la primera vegada que es trenca greument l'harmonia a l'interior del clan. Aquest respon segons un principi inqüestionable: la solidaritat. Tots es fan solidaris venjadors del mal comès. Mentre resti viu un sol component del clan, estarà obligat a la llei de la venjança. No s'ha ofès una dona. S'ha ofès el clan sencer. És l'"omertà", la venjança que encara es practica a mort entre els clans mafiosos sicilians o napolitans. Encara no estava instituïda la força pública. Encara no existia l'Estat. Tota la comunitat era la força pública.

El raptador ho sabia i fugia lluny, a llocs feréstecs i de difícil accés. Allà sovint passava gana i necessitats de tota mena. Fou el primer marginat, el primer exiliat, el primer bandoler, el primer "terrorista". Sempre fugitiu. Sempre perseguit. De vegades tornava

sigil·losament al clan per robar, d'amagat, algun aliment o vestit o eina per substituir i al delictes de robar la dona s'afegia el delictes de robar possessions materials. "No robaràs la dona d'altri, ni la seva somera ni el seu bou", diu un dels manaments de la llei de Déu. La venjança tenia dos aspectes terribles: l'arrasament o anatema de les coses del grup enemic i el genocidi o extermini de les persones del grup enemic. Calia arrasar, no recuperar. Josué vol recuperar i es castigat. No és un furt, es tracta d'un sacrilegi. La comunitat humana harmònica és una cosa sagrada, un sagrament. El seu trencament en llatí classis en classes d'oprimits perseguits i opressors perseguidors és un desastre còsmic. Només es pot reparar amb la mort, amb la destrucció, amb el foc, amb el genocidi i l'anatema. S'ha esmicolat un encís de bruixeria blanca i innocent que havia durat milions d'anys: l'equilibri comunitari.

Des d'ara la comunitat es trenca en classes socials oposades. I és introduïda la guerra per primera vegada en la història. Som al Mesolític. Uns 12.000 anys aC. La primera Edat Mitja. Les tenebres cobreixen la faç de la terra. L'exuberància econòmica, cultural i espiritual del Paleolític Superior deixa pas a la Barbàrie. Es perd l'art. Les tècniques són de microlits. Es perd el comerç, tota l'economia i fins els primers rudiments d'escriptura.

La primera guerra de la història és la guerra més despietada, més cruel, més... sense Convencions de Ginebra.

L'home, que ha fugit, lliga la dona raptada perquè no se li escapi, mentre ell surt de cacera o de rapinya. Cria molts fills per tenir més guerrers. Els cria en la duresa més absoluta. Si el traeixen els mata. El Pare, prototipus de l'Estat futur. El poder descarnat de l'home sobre l'home. Això és el Patriarca. Reflectit en les lleis més antigues semites, gregues, romanes, germàniques, esclaves,... Dret de vida i mort sobre la dona i els fills: el Paterfamílies. Ell funda la família. Família ve de fámulus, en llatí, i aquest, de famel, en osc. Vol dir "esclau"!

## La guerra

La gent, pessimista i resignada, té tendència a creure que la guerra, l'opressió, la violència són innates en l'home.

La guerra, ho vam veure en l'apartat anterior, comença. I comença tard. Milions d'anys sense guerres. I un bon dia comença la guerra. I veurem com, després, torna a desaparèixer quasi del tot i com reapareix molt més tard.

S'invoca l'instint d'agressivitat. Però l'agressivitat és una defensa de la naturalesa quan un animal està acorralat amb la seva subsistència greument amenaçada. Tant l'animal com l'home només ataquen quan les circumstàncies adverses han escapat al seu control. Altrament, tant l'animal com l'home esdevenen profundament pacífics. En concret l'home havia controlat el seu entorn hostil perfectament durant llarguíssims mil·lennis. És per això que el desig de pau rau arrelat a la part més fonda del nostre ésser.

Abans del 12.000 aC no es troba ni una muralla ni una arma. No hi ha ni una sola pintura rupestre amb escenes de guerra. Una pintura paleolítica de la cova del Parpalló (Gandia, País Valencià) semblava una escena de guerra de dos bàndols enfrontats. L'arqueòleg eminent Dr. Pericot demostrà que els dos bàndols disparaven les seves fletxes sobre una peça de cacera interposada i que s'havia esborrat amb el temps. Els metges arqueòlegs han endevinat malalties en l'home paleolític, àdhuc malalties pròpies d'un sedentarisme exagerat. Han trobat algun os fracturat per la caiguda d'un arbre. Però enlloc no s'han trobat fractures o traumatismes resultat d'un enfrontament bel·licós. Sembla mentida, però és així. Són falses aquelles pel·lícules que pinten l'home paleolític com un ésser ferotge amb els seus semblants, amb els quals disputa violentament la possessió de l'aliment o del foc.

En canvi, com per efecte d'un encanteri malèfic, al Mesolític, la barbàrie estrena armes, muralles, guerres, rapinyes, arrasaments i tota mena de malvestats. D'aquesta nova i sorprenent situació històrica, arrenquen les mitologies i, en concret, la del pecat original. Un paradís esdevé un esbarzer.



La ratlla entre el matriarcat pacífic i el patriarcat bel·licós passa molt d'hora (-12.000 aC) pel proper orient: valls de l'Èufrates, del Tigris, del Jordà, de l'Indo, del Nil. Testimoni una mica posterior (-8.500 aC), en són les famoses muralles de Jericó. Bastant més tard (-1.200 aC) els grecs bàrbars, vinguts del Nord, expulsen els hel·lens de la península grega. En són testimoni les muralles ciclòpies de Micenes. Quatre o cinc segles després es tornen bàrbars bel·licosos els llatins i emmurallen Roma. Als volts de l'era cristiana els celtes de les Gàl·lies i els celtíbers de les Hispànies esdevenen guerrers i lluiten aferrissadament unes tribus contra les altres. Per les nostres terres trobem els ilergetes (Ilèrdula, Olèrdola), els eossetans, els lacetans i els laietans. Mentre, a l'altra banda del Rhin, els pobles germànics encara són al Paleolític i viuen en pau. Els gals, els observen astorats des de la banda d'ençà del gran riu. Ací, tot eren guerres; allà, tot era pau. Quin era el misteri per explicar la diferència? Els gals diran als altres: "Germans"! S'estimaven entre ells. En llurs clans no hi havia fissures.

Caldria que meditéssim tots plegats molt seriosament aquests esdeveniments. Hi ha una ratlla divisòria: allà la pau, ací la guerra. I entremig unes causes que cal esbrinar i resoldre.

L'únic poble pacífic que els romans trobaren a les Hispànies i Gàl·lies fou el poble basc que encara era paleolític i matriarcal. Pactaren sense fer guerra. Els bascos majoritàriament abandonaren les fecundes valls de l'Ebre al sud i del Garona al nord. Alguns restaren i es llatinitzaren. Més tard, en l'Edat Mitjana originarien el castellà i el gascó (Gascunya = Bascúnia = país de bascs). Els més, a les muntanyes, seguiren com a poble pacífic, diferenciat no llatinitzat, amb idioma propi, l'euskera, que... mercès a la no violència inicial dels bascs ha arribat (l'únic) als nostres dies.

A l'Edat Mitjana també els bascs tombaren en la barbàrie violenta i aquesta és la imatge que en tenim àdhuc en els nostres dies. Carlins. Gudarís. Etarres.

## De la família a la tribu

La humanitat, amb la barbàrie patriarcal, havia caigut al fons de l'abisme. La violència arrasadora, anatemitzadora, acabava amb tot. També perillava la humanitat sencera. Un grup volia anihilar l'altre grup enemic. L'altre també volia fer desaparèixer l'un. Era un no acabar mai.

Coexistien, en aquells temps aproximadament 11/10.000 aC clans matriarcal i famílies patriarcal. Els clans, originalment pacífics, s'havien de protegir. Quan es veien embolicats en guerres, nomenaven un cabdill guerrer, que mai no era qui presidia el clan. Dimitia, en acabar la guerra. Mai els "militars" no serien un cos separat i permanent... amb perill de cop d'Estat, en un clan matriarcal. No existia encara en aquests clans, anomenats epipaleolítics, perquè eren uns paleolítics coexistents amb els bàrbaros mesolítics l'alienació que també defineixen els Manuscrits de Marx. Ni la força havia abandonat el cos comunitari conjunt per institucionalitzar-se en un cos militar. Ni l'autoritat havia abandonat el cos comunitari conjunt per institucionalitzar-se en el cos de l'estat. Ni l'esperit s'havia separat de la comunitat per convertir-se en un Déu exigent d'un culte.

Quan hi havia guerra, el clan nomenava el cap militar, sempre provisional, i ell anava a la guerra acompanyat de la gent del clan que hi volia anar. Ningú no estava lligat al "servei" militar obligatori.

Explica tot això, el llibre dels jutges de la Bíblia. Josué, Ehud, Jefté, Barac, Gedeó, Samsó, foren caps militars "sempre provisionals". Els ancians de Galaad, nomenen cap militar a Jefté, que havia abans fugit per rapte de dona i que s'havia fet bandoler. La "presidenta" Dèbora, dona admirable, popular, inspirada, nomena Barac cap militar per a la gran batalla de Tanaac. És bellíssim que Barac no vol anar a la guerra si Dèbora no acompanya, amb el seu esperit exuberant, els guerrers. I, en efecte, Dèbora els acompanya com també altres dones cantant i dansant. Aquest era el costum. Maria i les dones acompanyaran Moisès amb tímbrals i flautes. (I, molt més tard, Maria i les dones acompanyaran Jesús en una altra "guerra").

La Bíblia , en el llibre dels Judges ha conservat un dels cànctics més reeixits de la literatura universal, el Càntic de Dèbora.

Però, malgrat aquestes gloriosíssimes magnificències, pobrets, els clans paleolítics foren esclafats pels bàrbars mesolítics. ¿Com podia lluitar un exèrcit accidental de quatre voluntaris dirigits per un cap provisional contra un exèrcit obligat i disciplinat a mort (qui deserta és "afusellat" des del 12.000 aC fins a avui dia) per uns patriarques guerrers per definició, a perpetuïtat i des de la naixença

El patriarca, al front de la seva família nombrosa, es va enfortint, sempre fugitiu, sempre en guerra, sempre a l'aguait (el mite de Caín). Amb uns fills educats en la guerra, en la rapinya i en la destrucció i fins a l'anatema dels clans matriarcals d'origen.

Hi ha qui afirma que pater i potestas venen de la mateixa arrel terrible: el poder i el pare són la mateixa cosa. Pare és el poderós. Pàtria potestat és una redundància. Paraula horrenda que no existeix abans del 12.000 aC . Ni es coneixia el Poder ni se sabia qui era exactament el pare de qui. Només se sabia segur la mare. Matriliniat.

Mentre, les famílies mesolítiques s'anaren federant en multifamílies i aquestes, en tribus patriarcals per fer front a les grans federacions de clans matriarcals. Les vanceren o les obligaren a patriarcalitzar-se. Al cap d'un temps la transició fou consumada. L'era de la preeminència de la dona havia acabat. Havia durat aproximadament en el proper Orient, punta de llança de la història uns vint mil anys. Bastants més dels que porta dominant el mascle patriarca.

## **L'estat**

El Mesolític o la Barbàrie comença ( 12.000 aC ) amb mascles raptors de dones, fugitius, amagats per les muntanyes i els deserts, amb la seva família esclavitzada, perseguits pels clans matriarcals a sang i foc, sense treva. Al Penedès en queda constància a la cova de l'Os de Calafell (epigravetià).

El Mesolític acaba ( 8.500 aC ) amb la instal·lació d'aquests fugitius damunt dels clans matriarcals com una casta o elite guerrera, per la

força, acabadillats per un Rei que encarna la primera provatura històrica d'allò que més endavant es dirà Estat.

Els homes fugitius, amb les seves respectives famílies, es federen entre ells multifamílies, tribus per millor defensar-se dels clans perseguïdors. I formen bandes bel·licoses, ben armades que passen a l'ofensiva, que comencen fent incursions esporàdiques i que acabaran al cap d'uns mil·lennis dominant els clans, com veurem.

En els més antics documents de la Bíblia trobem aquests bandolers, que persistiran segles i segles. Abraham és un d'aquests saltejadors de camins que té quaranta companys d'armes i ataquen de nit en emboscada una gran comitiva de gent oriental que passava pel camí de Mesopotàmia a Egipte a l'altra banda del Jordà (Gènesi, cap. 12). L'escrit bíblic fa la impressió que el grup de bandolers "protegeix" o millor fa xantatge una fratria de quatre clans matriarcal de Qiryat Arbà ("4 barris"), que avui s'anomena Hebron, talment com les pandilles de mafiosos "protegeixen" i en realitat, extorqueixen els comerciants dels barris baixos de Nova York. Encara no s'han instal·lat al damunt. Encara no és l'Estat. Però ja són al flanc, "protegint" i exprimint, com més tard farà decididament l'Estat.

Colpeix la nostra sensibilitat moderna llegir l'anècdota posterior de la vida d'Abraham, quan ja se li ha mort la seva dona, Sara, i com marginat i "sense terra" no té lloc o sepulcre on enterrar-se. Els clans matriarcal, tots tenien el lloc sagrat de celebrar el banquet sagrat periòdic, de jugar els pobles federats i d'enterrar els morts. Una muntanya, el terreny ombrejat per una gran alzina, etc. Ningú que no fos del clan o de la federació no podia profanar el lloc. En canvi el marginat Abraham i els seus quaranta lladres no saben on caure morts.

Abraham té molts béns, fruit de la rapinya. Pot, doncs, comprar un tros de terra als habitants de Qiryat Arbà i els ho demana modestament, malgrat la seva real prepotència, davant l'assemblea reunida. Tots tremolen de por. "Pren allò que vulguis de la nostra terra, però no ens vulguis comprar res. Com podríem posar a la venda el lloc on reposen els nostres avantpassats? Pren el sepulcre

millor, però no acceptarem paga". Abraham és mesolític i ells són encara paleolítics. No s'entenen mútuament. Són dos mons radicalment diferents. És que no valen els seus productes? Què s'han cregut? Tremola d'ira. "A sobre que els ho demano humilment, encara mantenen l'orgull de no voler vendre!". Abraham ja no entén que la terra sagrada no es pot vendre, que és com la mà o el peu o el cap, que no es venen. A més a més, ell té tota la força. Tot allò que té és ben seu. S'ho ha guanyat en lluita. És la propietat privada familiar on l'únic que mana i decideix és el pare. No dona comptes a cap assemblea. La federació de famílies no té propietats comunes. Tot allò que capturen en botí, s'ho reparteixen al vespre de la victòria. Els habitants de Qiryat Arbà hauran de cedir i acabaran "venent". Abraham podrà enterrar Sara.

Més tard, en el llibre de Samuel, veurem el pobre poble jueu castigat i derrotat pels filisteus, perquè aquests ja tenien rei i ells encara no. Nomenen Saül i després, el cap de bandolers, David. I així poden guanyar els filisteus. La casta guerrera nomena un rei electiu permanent, que després es farà hereditari. Ell tindrà tot el poder. L'assemblea popular desapareix o es transforma en un senat de vells aduladors. L'Estat, el poder contra el poble, s'instal·la damunt del poble. La comunitat ha quedat fracturada: els guerrers opressors i els treballadors oprimits.

## **Màgia negra**

En els temps foscos del Mesolític o de la Barbàrie que estem historiant desaparegué, enmig de les guerres, el gran progrés material de les federacions matriarcal. Com a signe visible màxim hi podem constatar la pràctica desaparició del mercat. Els "famuli", els servents, justet produïen el mínim per a péixer els amors guerrers i per a sobreviure ells amb la vida més magra que es pugui imaginar.

Però potser encara fou pitjor l'empobriment espiritual. Es pot parlar d'una autèntica perversió espiritual: la màgia negra. Es comença a adorar l'esperit separat del cos social. La comunitat està espantada de soca-rel. Li ha fugit l'ànima col·lectiva. Fins a aquest moment cada poble, cada cos comunitari tenia, inseparable i indiscernible, la pròpia ànima, responsable de l'harmonia, de la pau i de la felicitat del col·lectiu. Ningú no adora la seva pròpia ànima. El més que pot

fer és tractar de congraciar-se i àdhuc d'enamorar l'ànima d'un altre individu o poble o dels animals, les plantes, les muntanyes o els núvols. El Paleolític mai no anà més enllà. Els arqueòlegs, astorats, no troben cap rastre de religió o de deisme.

En aquest moment, el poble sent com se li'n va l'ànima i resta com mort, caigut i destrossat. Quin mal ha fet que el faci creditor d'aquesta tortura? El poble atordit es martiritza, es flagel·la, mata animals, crema fruits de la seva minsa collita, arriba a sacrificar els propis fills, per aconseguir el retorn de l'ànima col·lectiva.

Comencen els sacrificis rituals sagnants. La litúrgia expressa perfectament l'horror social dels bàrbars. Cal que algú mori per la salvació del poble.

El principal artífex d'aquestes pràctiques és la bruixa, el bruixot, el fetiller. Descendents dels primitius animadors socials del banquet sagrat: sacerdots, profetes o vidents, ells també s'han pervertit. Ells tenien a la mà el cor del poble. Ells sabien animar-lo. Ara el poble jau a terra sense ànima, després d'haver-se rebel·lat infructuosament contra el guerrer, el cacic, el rei.

El rei tem l'ànima del poble perquè realment és més poderosa que ell. Aleshores el rei o cacic compra el bruixot amb un tracte de favor i li fa predicar que l'ànima del poble està enfadada amb el poble perquè el poble ha faltat. Només amb sacrifici i sang es pot reparar, en part, la falta.

Aquella sacralitat primitiva, fresca i feliç, la màgia blanca del banquet festiu, de l'animació social, dels dons a la mare, de l'atenció als vells, als nens, als malalts, de la iniciació als secrets de l'horda, etc. ja ha passat. Resta com un vell record ple d'enyorança en forma de grans desenrotllaments mitològics: el paradís terrenal, l'arbre de la vida, els semidéus savis, immortals, poderosos... Tot això ha passat i es somnia llargament durant les inacabables vigílies de la penitència i de la mortificació. S'inventen processos dolorosos, tortuosos i secrets d'iniciació: les totemitzacions bàrbares. El bruixot posa la por en el cos del poble. Aquest serà el seu nou esperit: una immensa por, un insondable complex de culpabilitat, una terrible sensació d'inseguretat en un mateix, un sotmetiment a misteris insondables.

Mentre, el bruixot enlaira el rei. El rei és posseït per l'ànima del poble, per salvar el poble. El bruixot ungeix amb l'oli, símbol de l'esperit, el cap del rei. Ara serà l'Ungit, el ple de l'esperit. ("Ungit", en grec es diu "Crist", en hebreu "Messies"). Rei i ple de l'esperit seran una mateixa cosa. I poble i mancat d'esperit també esdevindran sinònims.

Un dia, el rei pujarà dalt d'una muntanya i l'esperit del poble, que ha fugit als núvols tempestuosos, vindrà sobre el rei en forma de núvol tempestuós, amb llamps i trons, i li inspirarà les lleis del poble. Aquest rei es dirà Hammurabi o Moisès.

Així unes lleis, inventades pel grup opressor dels guerrers, esdevindran lleis baixades del cel. Poc a poc els reis aniran també esdevenint celestials.

Per aquest camí, la foscor dels temps penetrarà fins a les arrels del cervell d'una població totalment dominada, que s'anirà tornant servil, supersticiosa, feble, perfectament explotable. La tribu és la primera màquina perfecta d'esprémer la vida humana fins al moll de l'os en profit d'uns cacics.

### **El primer feudalisme**

El lector, que ha seguit els darrers articles, haurà quedat segurament força deprimat. La Barbàrie, el Mesolític, la primera Edat Mitjana de la història dels homes és ben trista i negativa. Aquests tres mil lennis i mig contrasten verament amb la pau i l'equilibri comunitaris dels milions d'anys que els han precedit.

Veurem, tanmateix, que els desastres no són el destí inexorable de la naturalesa humana. Més aviat és al revés. Els períodes desastrosos són accidents en la nostra història. L'home té enginy suficient per superar la seva inexperiència amb noves i creatives solucions. Cal, per veure això, tenir un sentit de perspectiva global del temps humà. Un parell o tres de milions d'anys són molt per a un individu, però poquíssim per a la humanitat.

Lentament la societat bàrbara comença a alçar-se de la seva postració, tot generant alternatives autopacificadores. Vegem-ho.

En el començament d'aquest període, per acabar amb l'enemic calia l'anatema (total destrucció) sobre el vençut i l'holocaust (completa destrucció) dels seus béns. Com l'enemic també feia la mateixa cosa, el resultat abocava a la desaparició de la humanitat de damunt la faç de la terra.

Aquells bàrbars primitius, després d'un temps de fer autèntiques barbaritats, reflexionaren i trobaren una sortida una mica més constructiva. Inventaren el pacte ("foedus", en llatí, d'on ve "feudalitat", "feudalisme") de vassallatge. Es tracta d'un pacte entre vencedors i vençuts i per tant un pacte relatiu i desigual, però que anirà canviant la imatge del desastre per una imatge més falaguera.

Els vençuts eren dividits en dues categories: els valents i els covards, els nobles i els innobles. Els nobles eren executats sense compassió. L'anatema. Més tard, entre feudals més refinats de l'Àsia, l'Amèrica o l'Àfrica, i, també, d'Europa, abans de matar-los els torturaran, els assotaran, en el pal del suplici. I àdhuc els vencedors se'ls menjaran el cor o el cervell o el fetge segons les diferents cultures místicoanatòmiques vigents. No pensarem pas que això fos pres com una cosa negativa ni tan sols pel mateix vençut valent executat. Ell, el vençut noble i valerós volia ésser executat. I àdhuc, en les situacions de màxima perversió, volia ésser torturat i ho resistia impàvidament sense queixa. Aquesta era la seva grandesa. I el vencedor, en torturar-lo i en matar-lo, li retia l'homenatge degut. I, després, se li menjava el cor per adquirir la seva valentia. No fos que s'anés a perdre un tresor tan preuat. Aquest era l'alt destí de la primera categoria de vençuts.

Però hi havia una segona categoria de vençuts: els covards. A aquests se'ls estalviava la mort; eren vils i no mereixien aquesta gràcia. Simplement se'ls sotmetia a servitud. Se'ls posava a conrear els camps, a prendre cura dels ramats o a fer muralla. El vencedor es compromet a defensar els servents vassalls. El vencedor pot deixar un tros de terra al vassall. Aquest en canvi, alimentarà el vencedor, el senyor. El vestirà. Li farà les armes, l'aixopluc, la muralla.



A primer cop d'ull aquesta institució de la servitud és sociològicament negativa. Però pensem que s'evita la mort massiva de l'enemic. Que es para la cadena infernal de revenges i contrarevenges. A més, el servent esdevenia "família" del vencedor, equiparat a la seva dona i als seus fills que, desgraciadament, també eren en realitat servents del patriarca.

Tot plegat, ben poca cosa. Però així començà el redreçament social que menaria, segles més tard, a l'esclat sorprenent de la civilització neolítica. La dona, els fills i els vençuts sobrevinguts acaba que són majoria en front de la casta guerrera, petita elite dominant. Els servents són els treballadors, els creadors de riquesa econòmica i, en tots els llocs, poc a poc acabaran igualant-se als opressors. Són famoses, en l'antiga Roma, les reivindicacions dels plebeus en front dels patricis. Allí s'inventà el primer síndic de greuges, defensor del poble, "tribunus plebis". I finalment arribà la igualtat. La lluita de classes s'havia aigualit!

### **Reflexió sobre la barbàrie**

La barbàrie és una etapa característica i ben dibuixada en l'evolució de la humanitat. Com totes les altres etapes només es dona en forma pura la primera vegada, aproximadament entre l'11.000 i el 8.500 aC, període també anomenat Mesolític. Això succeïa en les àrees geogràfiques més avançades, en el proper Orient. Altres contrades passaran la barbàrie més tard i amb influències barrejades, de pobles i cultures veïns més avançats que enterboliran les successives experiències.

Esmentem alguns trets característics de la barbàrie:

1. El patriarcalisme i el masclisme que se'n deriva. La dona encara té una gran excel·lència moral... però tancada a casa seva. Se la respecta, se l'adora... però com un objecte fràgil, de vitrina, un objecte a protegir. La dona és propietat privada de l'home. L'home pot anar de putes. La dona, és una altra cosa. Ai del qui la toqui. L'adulteri femení és castigadíssim. El masculí, no. L'home ho posseeix tot, controla el diner, el guany fora de casa, coneix el

- món, el determina. La dona, no. No us sembla que encara hi ha moltes barbàries?
2. La religió s'ha tornat negra, tràgica, terrible. L'infern. El suplici. Les penitències. Els sacrificis. El pecat. La culpa. El déu venjatiu i justicier. La fe fosca. L'autoritat indiscutible. El dogma. La moral rígida. La inquisició. La censura. L'autoinculpació. La subjecció. Les prohibicions. Els dejunis i abstinències. La negació del món, de la cultura, del plaer, de la felicitat. L'oblit de l'amor. Els misteris. També resta barbàrie en el terreny de l'esperit.
  3. Creix el defici per un paradís que s'ha perdut. Aquest paradís es mitífica. Éssers suprahumans. O éssers humans plens de poders i virtuts miraculosos. Exigències d'alts graus de perfecció per a minories escollidíssimes. Cels de plaer, de joia, de felicitat sense límits. Per a pocs, per a poquíssims. "La via estreta" de l'evangelista, o el "hinnayana" dels budistes. La majoria jau a terra explotada, abandonada, marginada, desanimada, deprimida. El poble desmoralitzat es refugia en l'alcohol, en la droga.
  4. L'economia s'estanca. El comerç intergrupal desapareix. Tothom agafa por i es dedica més a tesauritzar que a invertir. El diner no és per fer-lo treballar o per a divertir-se, és per guardar-lo, acumular-lo, comptar-lo i recomptar-lo. Els bancs quan hi siguin creixeran, les indústries minvaran. Els bancs no serviran les altres empreses, ans, a la inversa, les empreses seran espremudes pels bancs.
  5. Políticament es practica una estratègia d'egoisme: salvar allò que es té i, quan l'enemic més poderós estreny, es passa a una estratègia nihilista d'heroïcitat suïcida. "Nosaltres som els bons". Més val morir amb honra que viure agenollats. Déu ens rebrà al cel. S'instaura la guerra com a sistema. El bàrbar, es digui Numància, Sagunt, sigui l'indi d'Amèrica, l'àrab de guerra santa, el gitano enfront dels països, el tuareg del desert o el basc de ETA, és orgullós. No li queda res més, enfront dels seus enemics més evolucionats, per salvar la seva dignitat. Ell és el bo. Com serien els israelites en llur període bàrbar: "Nosaltres som el poble de Déu. Els altres pobles caminen en la foscor i les

tenebres".

Així podríem seguir en aquesta caracterització sorprenent. Analitzem el nostre comportament i el comportament de la societat que ens envolta i traiem-ne les conclusions oportunes.

### **La barbàrie al llarg de la història**

Si la barbàrie original destruï l'equilibri matriarcal en el proper orient asiàtic cap a l' 11.000 aC , aviat féu la mateixa feina d'una banda cap a orient i de l'altra cap a occident. La guerra es va escampant en cercles concèntrics de radi cada vegada més gran.

Egipte, que vivia en pau, queda sumit en guerres intestines. L'Índia es veu envaïda pels pobles indoeuropeus que fan desaparèixer el tantrisme de la felicitat equilibrada i instauren el desequilibri de les classes socials: uns rics i privilegiats i altres pobres i oprimits o marginats. Els grecs (jonis, doris, colis), cap al 1.200 aC , envaïts, fugen i esdevenen els Pobles de Mar que també aprenen la guerra i encenen tot el Mediterrani: els filisteus a Egipte i Palestina, els Cretencs a Creta, els Sículi a Sicília, els Etruscs a Toscana, els Sards a Sardenya, etc. Quan tots aquests pobles s'anaven sedimentant, sorgia al Laci un poble inquiet, els romans, que posaren en peu de guerra tota Itàlia.

J

a vam explicar que a principis de la nostra era els pobles d'Hispania (Península Ibèrica) i de la Gàl·lia (França) estaven en guerra entre ells. En canvi, a l'altra banda del Rin, els pobles germànics encara vivien en pau. Els primers s'admiraven dels segons sense capir-ne la causa. Per què ells no es barallen mai i nosaltres sempre? I els anomenaren "pobles germans", d'on ve el nom de Germània.

Però pocs cents anys després, els germànics entraven en l'etapa bel·licista i entraven en l'Imperi Romà a sang i foc. Tot l'Imperi, en pocs anys, retrocedí a un feudalisme, al principi, terrible. Els guerrers germànics invasors s'oposaren als autòctons i es repartiren el terreny, en petitíssimes divisions (baronies, comtats, marquesats, ducats, principats...), molt tancades les unes a les altres, durant mig mil·lenni.

Cap al 600 dC fan el tomb a la barbàrie les tribus matriarcals de la península aràbiga. Les "reines de Saba" deixen el lloc als califes guerrers que escampen la guerra cap a l'orient per Síria, Mesopotàmia, Índia, Indoxina i fins les illes de la Indonèsia i Filipines. I per l'occident per Palestina, Egipte, Líbia, el Magreb i la Península Ibèrica. Ací xoquen els bàrbars del sud amb els bàrbars del nord que començaven a civilitzar-se.

La Península Ibèrica és un laboratori sociològic interessant. D'una banda els àrabs victoriosos es civilitzen de pressa i generen un centre de cultura a Còrdova únic en el món del seu temps. D'altra banda els bascos, que fins aleshores eren matriarcals, entren furiosament en la barbàrie i ataquen els francs del nord (Carlemany) i els àrabs del sud (Al-Mansur) i resten bastant aïllats, de manera que perllonguen la seva situació de barbàrie. Una cosa semblant ocorre amb el regne de Lleó i Castella. Aïllats i entestats en la lluita contra els àrabs que ja han anat perdent bel·licositats, perllonguen llur situació de barbàrie. Que es realimentarà amb la conquesta d'Amèrica als bàrbars indis.

En canvi la Corona d'Aragó, molt romanitzada i poc germanitzada, entra la primera, en la Península i àdhuc en la Gàl·lia, en un florent període civilitzat, un cop acabades les guerres amb els àrabs. Les acaben més de pressa que els castellans perquè tant àrabs com catalans i aragonesos s'han civilitzat. I no voldran ni podran conquerir Amèrica.

Uns seran cruels durant molt de temps i els altres devindran democràtics i pactistes molt aviat. Els pactes de Pau i Treva de Toluges, els instaurarà el bisbe i abat català Oliba ja en el segle onze. Vet aquí les diferències!

## **La revolució neolítica**

Quan jo era petit, el Neolític s'estudiava sense pena ni glòria. L'home, ben malapte per cert, havia necessitat milions d'anys per descobrir la pedra polida. Neolític, nova pedra. Paleo-lític, pedra antiga. La pedra tallada passà de moda. A part d'aquesta poc significativa novetat, estudiàvem la invenció de la ceràmica i de la roda. Realment això ja són figures d'un altre paner. La ceràmica porta

implícit un domini indirecte d'aspectes químics i de tècniques del foc que fan el miracle de donar qualitat de pedra a allò que abans era fang mal leable a voluntat. A partir d'aquest moment l'home s'alliberarà, en bona part, de pesats vasos i estris de pedra i els substituirà per peces lleugeres i capricioses de ceràmica. Com a contrapartida, la ceràmica és molt fràgil i es trenca abans, durant i després de coure-la. Però permet la més lliure variació de formes i aplicacions. I també permetrà la més gran creativitat en la decoració, formes, colors, esmalts. La humanitat infantil juga amb el fang i en treu meravelles. Encara avui dia la ceràmica servirà als arqueòlegs per precisar dates i localitzacions mitjançant l'estudi dels diferents estils. A totes les comarques del Gran Penedès s'han trobat restes neolítiques de ceràmica: cova del Bolet (Mediona), cova de Can Pasqual (Castelví de la Marca), cova de Sant Llorenç (Sitges), etc. Es tracta de ceràmica feta a mà i d'estil "cardial" perquè l'ornament consisteix a prémer repetidament contra la paret de fang una petxina anomenada *cardium*.

A més a més, la tècnica de ceràmica permet de coure els maons de fang i això dóna més consistència a les construccions. Tanmateix encara avui dia es poden observar parets de "tàpia" fetes amb fang premsat sense coure.

Aquesta versatilitat de la ceràmica permet avançar la cultura en els "països del fang", països de grans rius planers que es vessen estacionalment, països de terreny argilós. Aquesta serà una de les causes de l'avenç cultural de Mesopotàmia en el Proper Orient, segurament bressol de l'invent de la ceràmica.

Un altre invent atribuït al Neolític és el de la roda. Un eix fix clavat al cor de dues rodes paral·leles i, sobre l'eix, la caixa de transport amb dos mànecs fan el carro. Senzill invent genial que s'universalitzà tot seguit. Senzill invent, que facilitarà extraordinàriament el transport de materials pesats, pedres posem per cas. Hi ha qui creu que carro ve de harri (basc), quer (ibèric) que volen dir pedra, però en tots els idiomes indoeuropeus i semítics existeix l'arrel *car*. La roda és un element mòbil que s'interposa entre el terra i la caixa a transportar, que cal que es mantingui estable en el

trasllat. La roda humil amaga el misteri dels cicles immutables de la naturalesa.

Més tard la roda s'aplica a mil altres utilitzacions, fins a arribar a construir l'element principal de la finíssima maquinària d'un clàssic rellotge de polsera.

A partir del Neolític, el món anirà sobre rodes. No ens podem imaginar l'avenç econòmic que això representa. Amb la roda la productivitat es multiplica. Els beneficis, les plusvàlues, el bé comú dels pobles treballadors que l'adopten creix i creix. La cultura llisca suau endavant.

Els tractadistes del Neolític, amb aquesta mena d'invents, han batejat aquest període de la humanitat com a revolució neolítica. Diuen que no hi haurà una revolució tècnica comparable a la neolítica fins a arribar a la revolució industrial del segle XVIII. La humanitat, mitjançant els invents, la innovació, fa un salt qualitatiu endavant. La roda més la ceràmica donaran el torn. La roda de molí vindrà tot seguit. Etc., etc.

Tanmateix, en successius dies, anirem parlant del Neolític i veurem que aquests invents materials no són pas els més importants i que, potser, són més conseqüència que causa del desenvolupament magnífic de la humanitat. Ella encarna per antonomàsia allò que vol dir la paraula civilització.

### **El bressol de la primera civilització**

El Neolític es definia per la pedra polida, fàcil de discernir, en els jaciments arqueològics, de la pedra tallada.

Es un criteri molt material. La ceràmica, també, molt material i molt discernible, vindrà a mig Neolític.

Què li passava, mentre, a la humanitat? Costa molt de saber-ho directament. Es poden conjecturar les importantíssimes transformacions socials dels homes de l'etapa inicial del Neolític, a jutjar per les dades recents trobades pertanyents al Neolític mig i final.

Haviem deixat les famílies patriarcals mesolítiques sumides en la guerra, tot esclafant els clans matriarcals del Paleolític Superior. Els patriarques arrasaven les persones (genocidi) i les coses (anatema). Un primer inici de civilització fou el pacte feudal de sang. El guerrer valent vençut era executat. El guerrer covard era sotmès al pacte de servitud. I era igualat en tracte a la dona i als fills del patriarca. "Famuli" igual a "família". Aquests servents dominats però protegits pel guerrer juntament amb la pròpia dona i els propis fills, encetaran el llarg camí de la revolució neolítica per la via econòmica.

Sempre amb la tutela amatent del guerrer, per evitar sorpreses de l'enemic, els servents recuperen poc a poc aquella ramaderia i aquella agricultura rudimentàries, inventades temps enrere en el si del clan matriarcal.

Aquesta recuperació esdevé primerament en les vores altes, no pantanoses, dels rius Èufrates i Tigris i els seus afluents nombrosos, cap a 9.000 anys aC. Era un lloc idíl·lic per als mamífers ruminants domesticables. S'hi troben moltes espècies diferents. També era un lloc privilegiat per a les plantes gramínies cereals amb varietat d'espècies.

La confluència d'aigua, cereals i ruminants en abundància i la situació geogràfica comunicacional poden explicar abastament perquè la humanitat inicia el seu període més brillant en la Mesopotàmia. Els habitants d'aquell país seran els primers civilitzats del món, no per mèrits propis, no perquè siguin una "raça" superior o més intel·ligent. La raó és una simple situació de confluència d'oportunitats. En aquell temps, a més, allí encara no hi havia semites ni, segurament, homes de pell blanca. Molt probablement eren homes de cap rodó i pell negra oriünds de l'Àfrica. Si l'home neix en l'equador africà per raons geobiològiques, es pot dir, també, que la civilització naixerà a la Mesopotàmia per raons geobioeconòmiques. No ens fem altres il·lusions racistes o espirituals.

Ja hem vist com l'esperit acompanya l'home en el seu llarg pelegrinatge des dels seus propis orígens. L'esperit aprofita les

oportunitats materials per fabricar valors econòmics nous "post-naturals" a partir de l'agricultura, la ramaderia, la ceràmica... tot un miracle de creativitat d'uns béns, que mai no havien existit abans. I, a més a més, l'avenç econòmic permet l'alliberament, a hores, de l'esperit, de les tasques materials per dedicar-se a tasques culturals i pròpiament contemplatives.

L'esperit, com la llibertat del cor, hi són sempre, maldant per expandir-se. Però les oportunitats materials i l'acumulació d'aprenentatges consegüents que possibiliten aquesta expansió arriben quan arriben i on arriben.

Posem per cas, el Neolític americà comença cinc o sis mil anys després, perquè només tenen, de ruminants, el "llama" confinat als Andes i, de cereals, el blat de moro salvatge de Nuevo México, al qual calgué una mutació i una hibridació per esdevenir econòmicament rendible. I per major desgràcia, el "llama" i el blat de moro eren a mils de quilòmetres de distància. Davant d'aquest cúmul de circumstàncies adverses, qui gosarà afirmar, com en el temps del "gloriós" descobriment de les Amèriques, que els seus indis eren d'una raça inferior i més febles?.

### **La primera societat neolítica**

En l'inici del Neolític o l'era de la Civilització, la tribu tenia una classe dominant de guerrers. Encara avui dia sovint els militars, en molts estats, volen ser la classe dominant. Normalment és més per feblesa o inoperància dels polítics que per autèntic afany de poder dels militars. Aleshores l'incipient "estat" era essencialment militar per necessitats elementals de defensa en un món submergit en guerres perpètuas. I els militars esdevenien els amos de la tribu.

Per sota existia la classe oprimida formada per les dones i els fills i, també, pels enemics vençuts rescatats del genocidi per un pacte feudal de vassallatge. Ells juraven fidelitat als seus vencedors i els vencedors els protegien dins de la tribu com a "fills".

Estava, doncs, la societat ja trencada en classes socials oposades. Tanmateix, en aquells temps no esclatà la lluita de classes oberta.



Ans al contrari, a poc a poc s'anà tancant la ferida oberta per primera vegada en el si de l'harmònica societat primitiva. El trencament social, la mort social assetjaven per primera vegada la humanitat. Actuaven per dintre de la tribu i per fora. En qualsevol organisme vivent la mort no hi pot fer res només des de fora. Sol atacar simultàniament des de les dues bandes. Ni els microbis no poden des de fora en el cos físic si no hi ha una prèvia feblesa des de dins, ni els enemics no poden res des de fora en el cos social, si no hi ha una prèvia traïció des de dins.

En la primitiva societat neolítica observem un meravellós esforç de restituir la salut i la integritat social des de dins de la comunitat.

Els servents, dones, fills, vençuts es posen a produir riquesa econòmica agrícola, ramaderia, artesana. Ells, que en l'Edat Mitjana es diran "servents de la gleba", s'apliquen a desterrossar la terra i a multiplicar els ramats i les collites. Milloraran les artesanies, les indústries conserveres, els estris. Crearan la ceràmica i, més tard, a poc a poc aniran descobrint les tècniques primícies de la metal·lúrgia de l'or i la plata.

Els són els qui creen riquesa, adaptats a al terra. Ells inventaran la ceràmica, la roda. Els guerrers, en canvi, quan no hi ha guerra estan ociosos. Veuen que cada vegada depenen més dels servents, els quals, en canvi, se senten progressivament més forts i més necessaris. Són ells els creadors del valor econòmic i aquest valor permetrà el progrés cultural i social.

Aquest procés va lentament apropant i igualant les dues classes socials oposades. D'una banda, com veurem més endavant, les guerres entre tribus aniran disminuint fins a desaparèixer quasi del tot. D'altra banda, internament mai no es trencà del tot l'equilibri. En comptes dels antagonismes de la història posterior, en aquells temps es practicava una relació paternalistafilialista entre el guerrer i el servent. Això es repetirà en l'Edat Mitjana de l'Europa occidental entre el senyor i el vassall. L'orde benedictí copiarà aquesta relació entre l'abat (abbas: pare) i els monjos lligats pel pacte d'obediència

filial. Contrasta això amb l'estructura quasi militar en la Companyia de Jesús i altres ordes posteriors.

La plebs, la classe baixa o vulgar, per esforç i per successives reivindicacions, anirà igualant-se a la classe patrícia o classe alta. També els privilegis i les aristocràcies socials de la màgia negra aniran democratitzant-se i blanquejant-se.

La igualació social generà la pacificació interna i aquesta pacificació i quasi desaparició de les classes socials provocà un excés d'energia creativa que produí l'esclat exuberant de la civilització neolítica. El Neolític heretà una societat en guerra i llegà una societat en pau i amb gran fecunditat.

### **La primera ciutat**

Colpeix de veure com encara avui dia molta gent té odi a la ciutat i fuig al camp a viure com l'home primitiu. Això ha estat una constant històrica dels salvatges, dels bàrbars i d'altres marginats. Gitanos, indis, tuaregs. Enemics del sedentarisme. En els primers llibres de la Bíblia hi ha fortes requisitòries contra les ciutats. Israel vivia en el desert o en les muntanyes enfront dels Cananeus depravats comerciants idòlatres. Són els descendents de Cain, el dolent fratricida, els que fundaren, segons la Bíblia, la primera ciutat. I, més tard, Babilònia, la gran metròpolis simbolitzarà la reunió de tots els mals.

Però en l'inici les coses no anaren així. Ben al contrari. Durant més de 6.000 anys, del 8.500 aC al 2.400 aC, les investigacions arqueològiques més recents, reforçades per certes al·lusions insistents del filòsof Plató, ens avisen que existí una edat d'or de civilització urbana (redundància: civitas, urbs: ciutat).

L'origen de la sedentarització de la humanitat rau en la pràctica de la ramaderia i de l'agricultura. Els ramaders es reparteixen els territoris de pastures i això fixa cada ramat a una àrea determinada. L'agricultura és encara més dependent de la terra. Hi ha joves idealistes que es pensen que l'agricultura és del camp i que la ciutat és una altra cosa. No. Agricultura i cultura ciutadana van juntes. Es

un fenomen dialèctic. La plana fèrtil agrícola genera una gran ciutat que es menja, en la seva expansió, la plana fèrtil agrícola que li dóna la vida. Vegi's l'exemple detonant de València i l'Horta.

A l'entorn de l'Èufrates, el Tigris, del Jordà, de l'Orontes, en el proper orient, fa uns 10.500 anys, aparegueren les primeres ciutats. Quan diferents tribus, que ja no es movien gaire d'uns territoris propis explotats per animals i conreus, i que sovint eren escenaris de guerres entre ells, eren atacades per un enemic superior, feien un pacte de defensa mútua: el pacte imperial.

La gent confon "imperi" amb "imperialisme". L'imperi (im-parare: preparar-se internament per a la defensa) és un pacte defensiu entre comunitats humanes. L'imperialisme és la perversió de l'imperi que en fer-se fort per la unió esdevé agressiu i s'imposa per la força a altres comunitats o imperis defensius.

La unió lliure imperial és un pacte molt interessant que, com veurem, pacifica l'àmbit extern de les tribus i dóna un superàvit de força interna. Cal, doncs, rescatar el bon ús del concepte imperial.

L'antic emperador d'Alemanya protegia tots els senyors de la gran federació del nord. El rei de Castella renuncià al títol imperial per atacar la Corona d'Aragó súbdita de l'imperi. Mohamed V emperador del Magreb també hi vol renuncià per atacar les tribus del Rif, súbdites seves. El Mahatma Gandhi maldarà vint anys de la seva vida per corregir els vicis introduïts en el mundialment expandit imperi britànic. Quan Gandhi es convencerà que la Commonwealth no és un imperi, sinó un imperialisme, lluitarà per la independència de l'Índia i l'aconseguirà.

Crec, doncs, que queda palesa la necessitat de combatre els imperialismes avui ben vigents i de, en canvi, fomentar la constitució d'imperis defensius per fer front els enormes blocs agressius imperialistes del moment present.

Un imperi es fa amb un pacte (foedus) entre iguals que es comprometen a actuar units cap a fora i a respectar l'autonomia i les diversitats cap a dins. Cada part exerceix a la unió les competències pactades mentre es respecti el pacte. Tot pacte pràctic exigeix una

confiança espiritual (fides). Totes les ciutats neolítiques són ciutats-imperi, unió lliure de nacions lliures.

### **Ciutats-imperi**

Sorpren observar que les diferents històries dels pobles de la terra, més o menys avançats o endarrerits cronològicament, passen totes elles per un període de formació de petites ciutats. Com l'infant que no para de barbotejar paraules inconnexes quan estrena veu, així la humanitat no para de reproduir el model urbà quan estrena ciutat. Des del 8.500 aC, el proper orient ja es cobreix de petites ciutats emmurallades que es van estenent a l'Índia i a la Xina cap a l'est i al Mediterrani, cap a l'oest. Com si la pell de la terra patís de verola.

El procés és senzill d'entendre. Els homes sortits del mesolític ja són agricultors i ramaders amb tendències sedentàries, encara obstaculitzades per les guerres. Així uns quans pobles o nacions veïns pacten ("foedus") la defensa mútua: l'imperi ("im-parare": preparar-se per a la defensa). És important aquest concepte de pacte defensiu. Esdevindrà la base de la pacificació neolítica que florirà en un esclat civilitzador. Fins i tot valdria avui dia per protegir un barri, un municipi, una comarca d'agressions superiors: una autopista, un aeroport, una caserna, un abocador, una presó o un complex petroquímic.

En l'origen, cada nació segueix treballant o pasturant en la seva terra, però el pacte entre nacions fundarà una polis, una ciutat. Serà el primer pacte polític. Les ciutats sorprenentment són en llur origen internacionals: unió de petites i variades nacions. Són, en conseqüència, el resultat de la unió civilitzada de gent de costums, vestits, festes, músiques i parles diferents. Les ciutats són el primer exercici de democràcia, de respecte al pluralisme, d'intel·ligència "artificial" transnacional, transnatural. L'esperit comença a alliberar-se dels condicionaments de la carn i de la sang, de la família i del parentiu i vola lliure més enllà de les cultures, de les llengües ancestrals. És el primer pas cap a l'universalisme. Es funda la plaça del mercat on cada nació aporta llurs especialitats de cacera, de pesca, d'agricultura, de ramaderia, d'artesanies. Tot entra en

confrontació, en comparació i en competència amb tot. S'endevena el resultat enriquidor.

I més, en la plaça pública, que a Atenes és l'Àgora i a Roma, el Fòrum, s'entra en confrontació mental, espiritual. Es discuteix, es pensa en públic, més enllà de la intimitat de cada nació. Apareix la "Re-Pública" (la cosa pública), allò que, per damunt de llengües, pobles i costums ancestrals, és dret i patrimoni de tots per voluntat lliure i igual: la cosa pública. En forma d'exèrcit, de jocs (les Olimpíades, a Grècia), de festes, de bé comú econòmic i espiritual. Neix el temple, tot presidint la plaça del mercat. Allà se celebra amb goig i alegria la festa anyal de la federació. David demana permís al rei Saül per anar a Betlem, la seva ciutat, a celebrar-la. I, a poc a poc, es viurà tan bé dins d'aquest conjunt que meravellosament la polis s'anirà nacionalitzant. Les dotze tribus d'Israel o les "anfíctionis" gregues, també de dotze tribus, per servir, per torn cada mes el santuari federal, totes elles d'origens ben diferents, acabaran creient-se descendents d'un avantpassat comú.

¿Per què, després de tantes guerres mesolítiques, reneix la pau en aquest neolític beneït? Perquè els enemics antics han decidit confiar ("fides", fe, confiança) entre ells, s'han amnistiats antics greuges i han pactat ("foedus", federació) la unió defensiva entre ells. S'han regalat ("munus", munificència) mútuament ofrenes, competències que han posat en comú. Han fet la fortalesa dalt d'un altell ("acro-polis", alta ciutat) i l'han emmurallada ("murus", mur i "munus", munició). Cadascú treballa i viu en pau en el seu tros de camp, però quan l'enemic ataca, tots cuiten a refugiar-se a redós de les muralles.

Les muralles nasqueren ciclòpies, enormes, gruixudes, inexpugnables. Recordem-ne les de Jericó, Micenes, Tarragona o les de qualsevol poblet ibèric de les nostres comarques. En tot el Neolític no es pogué prendre una ciutat emmurallada. Això donà una gran estabilitat al Neolític, una gran pau i la florida d'una gran riquesa material i espiritual. La unió fa la força. I el servei de la unitat, l'estat, que també nasqué aleshores com un fet positiu, començà històricament al servei de tots. Gradualment vencedors i vençuts anaren igualant-se i sorgí la democràcia. "Polis kai demos"

(la ciutat i els pobles). "Senatus populusque romanus". SPQR. (El senat conjunt i les set nacions de les set colines de Roma).

## La política

Etimològicament, "urbanitat", "civilització" i "política" volen dir la mateixa cosa. Urbs, en llatí, és el terreny encerclat després de llaurar (urbare) un perímetre sagrat, amb uns bous sagrats, que delimitarà la futura ciutat (civitas). I la ciutat, en grec, es diu polis.

Avui dia les monstruoses ciutats, fruit de la rapinya de l'imperialisme, ens han fet avorrir tant els imperis com les ciutats. La gent fuig esperitada al camp, sempre que pot. Cal, però, recuperar aquell meravellós invent de l'Edat d'Or de sis mil anys de la humanitat, espatllat en l'Edat de Ferro, segons diu Plató, en què vivim des de fa "només" quatre mil anys. La gent vol fugir de les actuals anticuitats anticivilitzadores. En rigor, això no mereix el nom de ciutat.

Tampoc el que avui anomenem "política" es mereix aquest nom, ja que funciona com si fos una autèntica antipolítica. El desprestigi de la política és tan gran que els pares recomanen als seus fills: "No et fiquis en política! La política és tota podrida!". I, àdhuc, després d'estar-ne privats quaranta anys, ara, tot i estrenar "democràcia", no sembla tampoc la política suscitar grans entusiasmes.

Tanmateix la política és potser l'art més noble que es pugui exercir damunt de la terra. És l'art de conduir homes, de conduir pobles. En grec: demagogia. Paral·lel a peda-gogia: art de conduir nens. Paradoxalment, demagògia és una paraula de sentit pejoratiu. A un home se li etziba l'apel·latiu de demagog per indicar que és un agitador irresponsable del poble. Aquesta degeneració del sentit de la paraula palesa la degeneració de l'art de la política.

Cal, doncs, recuperar el sentit positiu de la política. El polític, en els inicis del neolític, reunia tota l'autoritat. Era el responsable dels afers públics, de la república. Constituïa oh, ironia! una monarquia republicana, un rex, un regidor, un regulador, un "rei" republicà, un emperador que protegia els seus pobles federats i que no els podia mai atacar sinó, només, defensar. Ell era l'autoritat (auctoritas: auge,

augment del bé i de la llibertat dels pobles federats). Ell exercia les facultats legislativa, executiva, judicial, sacral, militar i econòmica davant i a la vista del(s) poble(s) (coram populo). Cosa pública. Sempre criticable, sempre protestable. Transparència social i claredat econòmica. La justícia s'exercia en la plaça pública davant del poble, que jutjava el judici del jutge. Tota la política es feia en públic, "a les portes" de la polis, de la ciutat, com expliquen els textos antics de la Bíblia. Àdhuc les transaccions comercials, tot i ser lliures i privades en la decisió, esdevenien públiques perquè l'autoritat donava fe que no atemptaven contra la comunitat política.

Paulatinament s'anaren separant d'una banda les funcions sacral i econòmica que quedaren en mans dels sacerdots-banquers que explicarem més endavant, i, d'altra banda, les funcions polítiques pròpiament dites. Dintre de l'àrea de l'autoritat política, se separà primer la funció judicial de l'estat. I dintre de l'estat la funció legislativa de la funció executiva i militar.

Aquesta separació progressiva de funcions és important. La sacralitat i l'economia en el temple vetllen allò de més profund espiritualment i allò de més imprescindible materialment que té la societat humana. La justícia en els tribunals vetlla que l'estat no esdevingui tirà. La cambra legislativa en el parlament o assemblea marca les línies fonamentals de la societat en forma de lleis. I, finalment, l'executiu o govern pren cura de la problemàtica conjunta de cada dia.

El primitiu faraó egipci tenia el barret de sacerdot, el dit de la justícia, el llibre de la llei i les xurriaques del govern. Quan exercia una d'aquestes funcions prenia en la seva mà un d'aquests símbols. Quan els prenia tots tenia prohibit d'actuar. Restava immòbil com una estàtua. La seva actuació hauria esdevingut una tirania.

En situacions històriques posteriors les autoritats s'han tornat sovint absolutistes. Els reis poderosos, com Lluís XIV de França o Felip II de les Espanyes, tiranitzaven els seus pobles. Són famoses les consideracions de divisió de funcions incloses en el tractat de política "L'esperit de les lleis" de CH.-L. Montesquieu (1748),

condemnat per la Sorbona de París i inclòs en l'índex de llibres prohibits per Roma el 1752. Aquelles idees provocaren la Revolució Francesa contra l'absolutisme borbònic, el 1789, i intentaren restituir la transparència inherent i essencial a la funció política (conducció de pobles). La més noble, més responsable i més vocacional funció humana, si s'exerceix a favor dels pobles i amb el concurs i confiança dels pobles.

## **Federació i independència**

Les ciutats del neolític foren el resultat d'una federació lliure de petites nacions, amb finalitat principalment defensiva, enfront d'enemics poderosos. Avui es fusionan els bancs de l'Estat espanyol per fer front als gegants bancaris europeus.

La unió fou fructífera, no solament en vista a la defensa, ans també en vista a l'economia, la cultura, l'esperit. Però cal sempre entendre que es tracta d'una unió entre iguals. Com esdevingué quan s'uniren Castella i Aragó: "Tanto monta, monta tanto Isabel como Fernando", per fer front als grans imperialismes francès, anglès o germànic.

Una federació és una unió entre iguals. I aquests iguals són lliures, emancipats, en el ple ús dels seus drets i responsabilitats (concepte que desafortunadament s'expressa amb el mot de "sobirania"). Sobirà és qui està sobre els altres i aquí parlem d'horitzontalitat. La unió del sud dels Estats Units amb el nord, després de la victòria del nord, no es una federació, és un vulgar imperialisme, malgrat ens agradi més el progressisme del nord. El progrés (sempre més que discutible progrés) no es pot imposar a cops d'espasa, si us plau per força. Així ho intentaren Alexandre Magne, Juli Cèsar, Hernán Cortés, Napoleó o Isabel II d'Espanya. I s'equivocaren, al meu judici, tot i que ideòlegs moderns estudiosos del nacionalisme, com Alain Finkielkraut, pensin el contrari.

En l'origen neolític, les federacions es feien sota coacció exterior, però no sota coacció d'unes parts sobre les altres en la unió. Cal exigir sempre el principi o imperatiu ètic de la deguda independència de totes les persones madures. Qualsevol persona,



arribada a la seva maduresa, té el dret i el deure d'emanciparse, d'independitzar-se. Una persona madura dependent d'una altra representa quelcom que fereix la dignitat humana. El poble ho diu senzill, d'home a home va zero. I quan diem persona ens referim a la persona individual i a la persona col·lectiva, sigui territorial: família, barri, municipi comarca, regió, nació, etc., sigui socioeconòmica: sindicat, partit, associació cultural, d'oci o d'esperit, empresa productiva, gremi, col·legi professional, etc.

Es parla del dret a l'autodeterminació de les nacions o del dret d'emancipació dels individus majors d'edat. Però sovint s'oblida que a més d'un dret existeix un deure. Qui és madur i és sotmès a un altre de més fort pateix un greuge intolerable i, si no lluita per treure's el jou del damunt, es fa còmplice d'una situació indigna. Estem obligats moralment a la independència en tots els nivells.

En el nostre país hem viscut tants anys subjectes a gent aliena que hem perdut en aquest punt el sentit de la dignitat humana. Les opressions polítiques, socials, culturals, econòmiques i militars que hem patit i que, en bona part, encara patim, ens han cosificat. No som persones, som coses manejables, obedients, sotmeses, resignades, rendides i derrotades des del fons del cor.

Autonomia, paraula bella i gran, que vol dir la mateixa cosa que independència (nomos: govern; auto: d'un mateix) ja només vol dir foteses ridícules per enganyar els nens. El mateix podríem dir de la paraula autogovern. I, fins i tot, d'autodeterminació segons com s'empra ("cada vegada que votem ja exercim el dret d'autodeterminació!").

Mai un estat polític no pot concedir competències a una comunitat nacional. Al màxim pot retornar competències concedides lliurement per les nacions o arrabassades violentament per l'estat. Els anglesos, sempre tan fins en aquestes coses, empen l'expressió devolution. En establir-se una unió federal entre persones individuals o col·lectives, són les persones les que tenen i concedeixen competències a la Unió i no a la inversa. I les hauran de concedir lliurement, tot i reservar-se sempre el dret de recuperar-

les quan ho creguin convenient. Donar-les definitivament és un suïcidi. Dret d'unió, dret de separació. Independència no és sinònim de separatisme. La independència també s'exercita en la unió, si és lliure i entre iguals.

Les federacions paleolítiques i neolítiques foren un model d'unió. La immensa majoria de federacions actuals són una burla de l'esperit federatiu.

### **Les nacions neolítiques**

Les ciutats neolítiques, de les quals trobem romanalles en els turons de les nostres comarques, foren un model de convivència interna pacífica entre les petites nacions que les integraven, nacions que, paradoxalment, poc abans havien guerregjat cruelment entre elles.

Dues coses ens criden l'atenció en aquest fenomen. La primera és el sorprenent pas de la guerra a la pau i a la col·laboració entre els mateixos grups. Avui trobem en petits pobles de Catalunya ressentiments entre famílies i grups, que s'arrosseguen des d'una guerra civil espanyola que s'acabà fa cinquanta anys. Això és degut al fet que acostumem a tenir una idea massa apocalíptica dels enemics. Tant la religió obscurantista com les pel·lícules de l'oest americanes ens han avesat a tallar massa dràsticament entre bons i dolents. L'enemic polític, cultural, econòmic o militar és el dolent, per al qual no hi ha salvació.

Aquest és un camí equivocat. Cert que hi ha greus injustícies i crueltats. Però mai tota la veritat no és meva ni tota la maldat no és de l'enemic. Sovint ens caldrà aprendre a superar antagonismes petits per fer front a perills realment grossos. A més els homes estem condemnats a viatjar en el mateix vaixell el planeta Terra que cada dia es fa més xic pel perfeccionament de les comunicacions. No parlo de dissimular les confrontacions, ans de tractar de resoldre-les amb intel·ligència, tenacitat i bondat de cor.

La segona cosa que ens colpeix és l'existència de nacions tan petites que juntes, unes quantes, constituïssin ciutats de mil habitants.

Tanmateix, cal entendre que la paraula "nació" té un sentit estricte: comunitat de costums, de dret, de territori, d'organització pública, d'història i d'interessos econòmics, però també es pot entendre per nació, en sentit ample, la unió natural, per parentiu i territori a tots els nivells. En aquest cas la convivència de la parella, amb o sense fills, amb o sense avis, tietes. etc, ja forma una petita nació. I més encara un barri, un municipi o una comarca, si són el resultat predominant de creixement de parentiu o llarg veïnatge. En canvi, un barri, un municipi d'al·luvió, tot compost d'immigrants de diferents llocs, encara no és una nació. Però segurament s'anirà nacionalitzant si hi ha bona convivència, si es creen costums comuns, si els seus habitants s'emparenten entre ells. Àdhuc, pot ser que es vagin inventant un dialecte o argot local.

Vull ressaltar aquí que les migracions desordenades i aleatòries són una desgràcia psicològica i social, font de grans infelicitats i patiments, opressions i massificacions manipulables. I que, al contrari les comunitats que es nacionalitzen creen àmbits de felicitat, de prosperitat econòmica, de democràcia política, de força defensiva i de cultura brillant, si saben ensems mantenir-se obertes a la resta del món i fidels a llur pròpia identitat.

Les tiranies trenquen contínuament la piràmide de les nacions diferenciades, però no separades, caracteritzades, però no tancades. I en què consisteix aquesta piràmide de nacions?

- 1) La família, pacte federal entre els dos components de la parella, lliures i independents. Que, a més, puguen i eduquen fills per a llur emancipació futura. Confiança en el cor i pacte pràctic d'igual a igual.
- 2) El barri, amb les mateixes consideracions, però ara entre famílies iguals, lliures i independents.
- 3) El municipi, també pacte federal entre barris iguals, lliures i independents.
- 4) La comarca, entre municipis.

I així successivament fins a la nació, en sentit estricte: confiança cordial i concreció pactada. Fides i foedus en cada nivell. Altrament

el castell s'ensorra i l'enxaneta nacional no pot col·locar la senyera al lloc que li correspon.

Els homes del neolític constituïren federacions urbanes que resistiren sis mil·lennis. Cap enemic no podrà res mai contra una nació constituïda així: rica i plena des de la base.

### **La sacralitat civilitzada**

El Mesolític representa un trencament, el primer trencament important de l'home primitiu. Les comunitats del Paleolític Superior eren unes comunitats horitzontals, equilibrades. L'home caçador, pescador i recol·lector era un home que vivia de la natura i amb la natura. Espoliava la natura, però en depenia. La subjugava, però l'adorava. I, per desgràcia, en anar creixent l'home i en anar multiplicant-se, va arribar un moment en què l'home ja no tenia prou natura per a les seves necessitats. Així esclatà la primera gran crisi.

Paral·lelament, dintre de la comunitat humana, el mascle feia grans excursions depredatòries, cada dia més enllà, més lluny, perquè la cacera, la pesca i la recol·lecció escassejaven, posat que la població humana augmentava mentre que els recursos materials sempre eren els mateixos. Tanmateix, la dona romania i s'afermava en el centre de la comunitat. Descobria noves i sorprenents formes de producció no depredatòria i es constituïa en mare de la nació en fer fills i educar-los.

Ja hem explicat com la dona abusà d'aquesta posició de preeminència i com provocà l'explosió o revolució patriarcal. Serà aquest trencament d'origen femení la base de la tradició del pecat original?

El cert és que aquesta convulsió social, que obrí pas al Mesolític, trencà l'horitzontalitat de la comunitat paleolítica. Les més modernes excavacions arqueològiques en tota l'àrea europea, des de l'Atlàntic als Urals, forneix un substracte de cultura uniforme, dins de certes varietats en el Paleolític Superior.

Si entenem per "ideologia" tot allò que depassa l'estricta interès utilitari, s'observa que les pintures i escultures, els mobles i els estris, a part d'allò que és estrictament utilitari, en el Paleolític Superior dóna mostra de temes i objectes que podríem denominar artístics. Bellíssimes formes i escultures, sobretot animals, abunden en les coves de la darrera glaciació paleolítica. També es troben<sup>2</sup> aurinyacià<sup>2</sup> algunes escultures de dona, anomenades "Venus", amb els signes corporals de la fecunditat exagerats i amb els signes humanitzants disminuïts. Però se'n troben poques.

Un dels més famosos investigadors del Paleolític, A. Leroi-Gourhan, ha descobert que hi ha animals pintats o esculpits de dues classes: els que simbolitzen la masculinitat i els que simbolitzen la feminitat, associats a signes abstractes de la mateixa significació. És sorprenent que no són precisament els animals més caçats. L'ur utilització sembla ideològica. A la Xina, molt més tard, en diran el principi masculí actiu i nòmada "Yang" i el principi femení passiu i radicat "Yin".. Es tracta d'una ideologia dualista, intel·ligent, horitzontal, de dos contradictoris excloents, però complementaris. Dos principis que un explica allò que l'altre no explica i que tots dos integrats dinàmicament ho expliquen tot. Tots dos són al mateix nivell. Aquest meravellós equilibri no es mantingué en l'Europa calorosa del Mesolític.

El patriarcat col·loca per força l'home sobre la dona. Aquest acte traumàtic transcendent acomplexa l'home. I neix la "deïficació" de la dona. No és pròpiament un déu, és una ànima, un esperit noble, sagrat que se salva per damunt de les vileses del patriarcat.

Des del seu començament, en el Neolític, la dona fecunda la Mare universal, presideix la vida de la comunitat que se sent inferior. En les cases, novetat del Neolític, una Mare immensa, en forma d'escultura presideix la llar. Sota seu, parit per ella hi ha el brau mascle. No és el bou castrat i domesticat en aquell temps per primera vegada. És el patriarca, brau, no castrat, salvatge, que s'imposa en la comunitat des de la tragèdia mesolítica. "Déu" de la tempestat i de la guerra.

Tot això, al llarg del Neolític civilitzador s'anirà dulcificant. Però no oblidem que el primer trencament social important expulsà els "déus" cap a munt, al "cel" de la nova verticalitat.

### **La gran mare de l'indic al mediterrani**

El Neolític és una etapa històrica preciosa, Edat d'Or, segons Plató, de la qual hauríem d'extreure fondes lliçons de vida. Per primera vegada els homes es troben amb una crisi important i, tanmateix, encerten a superar-la. Les guerres del Mesolític introdueixen una inseguretats i una angoixa desconegudes fins ara en les comunitats humanes. Ací trobem les pintures preneolítiques on petits homes amb les mans alçades pregunten "l'Ésser" superior que els salvarà. Aquest ésser pot ser el Brau-Patriarca, però a poc a poc esdevé la gran Mare fecunda, mestressa de la vida i de la mort. Té en els seus braços els fills de les seves entranyes, símbol de la vida, o terribles panteres, símbol de la mort.

La societat neolítica, federació de nacions, anirà pas a pas recuperant el seu equilibri i, en conseqüència, la seva ideologia s'anirà pacificant. Cap al 6.000-5.500 anys aC, en el proper orient Èufrates, Síria, Palestina, Anatòlia a les cases l'estàtua de la Mare fecunda amb els braços i les cames oberts, amb el Brau a sota, presideix la llar majestàticament. Asseguda, sovint, damunt d'un tron de panteres o abraçant una pantera, esdevindrà un símbol síntesi de la primavera i de la tardor, del dia i de la nit, de la vida i de la mort. A Babilònia, molt més tard, en diran Tihamat, principi oceànic femení primitiu, origen i final de totes les coses.

Els jueus, en escriure la Bíblia, transformen Tihamat en Tehom. "Les tenebres cobrien l'abisme ("Tehom") i el vent diví l'incubava" (Gn 1,2). Sempre un principi receptiu i fecund.

En temps ja històrics, es divinitzarà, es masculinitzarà i donarà lloc a un déu masculí bàsic, ancestral, radical, contradictori, sorprenent com la "Deessa Mare": reprimint pels grans emperadors poderosos i envanits, emergent i esclatant quan, un rere l'altre, els grans imperialismes s'aniran esfondrant.

És sorprenent aquesta espiritualitat popular ancestral, còsmica, que desapareix quan els grans imperialistes arriben a llur màxima glòria i que reapareix en l'ensulsiada del Poder. Des de l'Índia fins al Mediterrani occidental trobem testimoniada aquesta romanalla masculinitzada la gran Mare còsmica. A l'Índia, Shiva és el déu de la vida i de la mort, de l'estiu i de l'hivern, que dansa amb un collaret de calaveres. És a l'origen dels escrits i pràctiques tântriques més antigues de l'Índia, que foren marginades i reprimides pels invasors indoeuropeus. La "Mare" de la qual prové és Shakti, que serà recordada sota variadíssimes formes i noms. A Síria l'esperit còsmic ambivalent serà Adonis, segurament derivat del Tammuz babilònic, i la "Mare", de la qual prové, Astarté. Una princesa síria portarà segurament aquest Adon a Egipte i Amenofis IV l'imposarà sota el nom d'Aton mentre escombra fora els déus imperialistes de l'Egipte dels grans faraons.

Tot el Mediterrani conservarà les grans festes, sovint orgiàstiques, inspirades en el record d'una felicitat primitiva perduda per un fosc i inexplicable cataclisme. Coneixem el Dionisos, grec, traci, cretenc i el Bacus llatí.

Quan es destronava un emperador, quan es destruïa un ordre establert a punta d'espasa, el poble recuperava la seva sacralitat ancestral polivalent, multidimensional, precivilitzada i els dualismes complementaris laboriosament assolits en la primera civilització neolítica: el dolor i el plaer, l'èxit i el fracàs, la felicitat i la desgràcia, la salut i la malaltia, l'estiu i la tardor, la vida i la mort. Això passava i encara passa de l'Índic a l'Atlàntic.

Acabem de celebrar intensament les festes del carnaval. També a casa nostra han estat recuperades després de llargs anys d'opressió. És trist de veure que de l'antiga saviesa equilibrada sovint només reproduïm l'aspecte divertit, esbojarrat, llicencios. Es un efecte pendular degut als anys de rigor tirànic, a les censures humiliants, a la privació de la vera llibertat. Esperem que no tardi massa la recuperació de l'altre platet de la balança.

## L'origen de l'escriptura

Denise Schmand-Besserat és una dona eixerida. Francesa, arqueòloga, va aconseguir una d'aquestes generoses beques americanes, d'aquelles mítiques i ben dotades universitats de l'altra banda de l'Atlàntic. La intenció de la beca era investigar l'origen de l'escriptura que, se suposa, va aparèixer per primera vegada en la història de la humanitat al proper orient, a l'entorn de les àmplies conques hidrogràfiques de l'Èufrates i del Tigris. Em refereixo als temps reculats de tres o quatre mil anys aC. L'escriptura és un mitjà tan eficaç per transmetre informació que la seva aparició revolucionà el nostre coneixement de la història. Vet aquí, doncs, la importància d'aquesta investigació arqueològica.

I la senyora se n'anà a les terres dels actuals Iran, Irak, Turquia, Síria, Jordània i Israel, cap als anys seixantes i setantes, i treballà de valent. És sabut que l'escriptura alfabètica, lletra a lletra, és una escriptura tardana, d'uns 1.500 a 1.000 anys aC. Abans trobem una escriptura sil·làbica i abans, encara, una escriptura-dibuix, anomenada ideogràfica, perquè reduïa a una imatge gràfica més o menys estilitzada una idea o idees afins. Aquesta mena d'escriptura sembla la més antiga de totes i ja es troba entre 3 i 4.000 anys aC a la Mesopotàmia. Però la insigne excavadora francesa ens presenta, com a resultat sorprenent de les seves excavacions, un quadre que fa retrocedir l'origen rudimentari de l'escriptura fins als 7.000-8.000 anys aC.

Els arqueòlegs que la precediren havien homologat unes petites peces geomètriques d'argila, foradades per poder enfil·lar-les, com a grans de collarets per guarnir el coll, el canell o el turmell de la dona primitiva. Es tractava de triangles, cercles, boles, cons, canonets d'enfil·ll. Ella, en canvi, ens ofereix unes convinents equivalències entre les diferents figures d'argila i les mercaderies a l'ús: xais, cabres, bous, blat, oli, vi, etc. I avança la hipòtesi que aquestes figuretes senzilles d'argila representen la primera moneda de la història. Que aquella moneda és una "apuntació", un "escribit comptable", un "assentament de diari", i que això obre pas a l'escriptura.



Cap al 6.000- 5.000 aC ja troba com unes grans boles d'argila buidades, tancades i segellades, dintre de les quals hi havia "monedes" de mercaderies diverses. Aquestes boles eren la "factura" que el caravaner transportava d'una ciutat a l'altra ensems que transportava la mercaderia "facturada" en la bola i que entregava al destinatari en arribar a bon fi. Aquest comprovava la concordança entre les monedes i la mercaderia rebuda bo i trencant la bola davant d'escribes testimonis en la plaça pública a les portes del temple. Sovint les boles porten gravat i signat a l'exterior allò que amaguen dins. Denise Schmand-Besserat n'ha trobat unes quantes.

Més tard ja no es faran servir boles. S'aplanarà l'argila i arribarem als maons clàssics de la primera escriptura cuneïforme (en forma de cuny o falca). Aquesta investigadora ens presenta, sense solució de continuïtat, l'evolució des de les primeres figures geomètriques, a través dels ideogrames més primitius fins als grafismes en forma de falca feta amb punxons de l'escriptura dels caldeus. Acomplí, doncs, la docta francesa l'encàrrec americà de descobrir l'origen de l'escriptura, però sorprengué el món en descobrir ensems l'origen de la moneda.

Fins al Neolític, 8.500- 8.000 aC , la compra-venda de mercaderies es feia sota la forma de troc o permuta: jo et dono dos sacs de blat i tu em dones un xaïet. D'això se'n diu "mercantisme" i fa realment difícil el comerç. Només puc casar operació si trobo alhora: a) qui hagi de menester allò que a mi em sobra; b) que ell tingui allò que a mi em falta; i c) que tots dos estimem el valor de les dues mercaderies com a equivalents en la quantitat justa que ens convé als dos. Això és realment difícil i entorpí el desenvolupament del mercat durant mil·lennis. La moneda introdueix el "mercantilisme" que, tot interposant un valor genèric, abstracte, simbòlic acceptat per tots i custodiat per l'autoritat, permet qualsevol mena de canvi en qualsevol moment.

## **El maleit diner**

El diner és un instrument que agilitza el mercat. Acostumem a menystenir els instruments. Ni Aristòtil, ni Kant, que jo sàpiga, no

han dedicat ni una pàgina de llurs llargues obres completes a estudiar el martell o la sivella de la sabata. Els instruments tan útils, passen desapercebuts. Ocupen amb humilitat un lloc lateral en el decurs de la història. I, tanmateix, caldria que no fos així. La roda del Neolític, la màquina de vapor de l'era industrial, la penicil·lina en els nostres temps han girat la direcció del destí dels homes. I l'esquerra política, que sovint es vanta de progressisme, caldria que fos més sensible als objectes "secundaris" i menys a les idees grandiloqüents de redempció de la humanitat. Un d'aquests instruments, aparentment menyspreables, és el diner. El poble ja n'intueix la importància i esbojarradament corre darrere les loteries primitives o derivades, darrera les travesses futboleres o la "prodiecu", darrer l'ONCE, els "bingos" i les noves ofertes autonòmiques de la sort. Diner, diner, diner. Les classes altes apunten al casino de ruletes i bacarràs, a les travesses hípiques, a la borsa o a altres galindaines de diner negre, on el joc perd el seu nom honest. Diner, diner, diner. El poeta castellà d'ulleres petites parlava del poderós cavaller. Amb diner, sensació d'omnipotència. Sense diner, sensació d'impotència. Els senzills, sense diner, es posen a les cantonades dels carrers o en llocs estratègics dels túnels metropolitans a demanar-lo directament. Els llestos tapen, amb frac i beneficències, la recerca única i obsessiva del diner. Marx, amb agudesia, en "El capital", diu que a l'inici del progrés era: béns que produïen diners que eren esmerçats per produir més béns (B-D-B). Però, després, la cosa es pervertí i el procés fou: diner que produïa béns per produir més diners (D-B-D). Segons ell, el diner es transformà d'instrument en fi: l'entronització de l'instrument, el fetitxisme del diner.

Aquesta perversió històrica de l'ús del diner, propicià el pensament, la idea àmpliament estesa en les capes populars i, especialment, entre la gent honrada d'esperit, que el diner és intrínsecament dolent. "No es pot servir a dos senyors, a Déu i al diner". En la nostra llarga tradició espiritual sempre hem trobat que qui volia dedicar-se a la consecució de la perfecció en aquesta vida, calia que fes vot de pobresa. Qui no el feia esdevenia cristià de segona categoria. No fou entesa en el seu just sentit la frase evangèlica: "Feu-vos amics del diner de la iniquitat". Àdhuc molts corrents

anarquistes del segle passat i neoanarquistes dels nostres temps, han defensat la societat sense diner.

Fins i tot el mateix capitalisme, en les seves hores més baixes de depressió i estancflació, així com el socialisme intervencionista d'estat d'una faisó endèmica, han tornat, en flagrant heterodòxia, a la pràctica més vergonyant, subterrània, submergida, de l'economia de troc. Cosa per cosa, sense diner o amb poc diner: "N & P li compra el seu pis vell per un de nou", "El seu cotxe vell, la seva rentadora vella, el seu ordinador vell pel corresponent nou"..., o "Una icona per uns texans".

La humanitat practicà l'intercanvi sense moneda durant més de cinquanta mil anys. La humanitat inventà el diner farà uns deu mil anys. Es una invenció radicalment dolenta? Amb el diner, el comerç, la producció, l'economia s'acceleraren prodigiosament. Es aquest l'origen dels mals dels homes?, dels terribles desequilibris actuals?, de la fam?, de la guerra?

Hi ha hagut interès de fer-ho creure així al poble, per part dels poderosos de torn. Veurem aviat com la cosa no és tan senzilla.

### **EL diner es bo o dolent?**

Vam veure, dies enrere que, en principi, el diner fou inventat a fi de bé. El mercat es facilita extraordinàriament amb el diner. Tot és convertible en tot, mitjançant el diner. Oh meravella! Però el diner, com el martell o el clau, pot també pervertir-se. El diner, creat a Mesopotàmia 8.000 anys aC a fi de bé, es torçà, cap al 2.400 aC a Mesopotàmia, a fi de mal.

És aquest un altre descobriment sorprenent. S'ignorava fa trenta anys que hi ha hagut un llarg període de més de cinc mil anys en què el diner funcionava a la perfecció. I només acostumem a recordar els últims desgraciats quatre mil anys de diner pervertit.

Tanmateix tota perversió pot ser esmenada amb una conversió. Avui és possible la conversió del diner al seu bon fi. No fou

possible aquesta conversió tan desitjable durant els darrers quatre mil anys. Avui sí, per què?

La bondat del diner consistia en emmagatzemar, per convenció social, un valor de canvi genèric abstracte, a partir d'una mercaderia específica i ben concreta, que permetia aplicar-lo, al seu moment, a una altra mercaderia també específica i concreta qualsevol. "Un parell de sabates valia tres". Tres què? Tres unitats convencionals abstractes. "Quatre parells de sabates valdrien dotze unitats abstractes".

L'abstracció representava una dificultat i, simbòlicament, s'"encarnava" en quelcom de concret: la "poma", el "xai", el "bou", segons els llocs. Homer parla del "bou". Els romans del "xai". Però en la transacció no apareix la "base" de la unitat monetària abstracta. Era una pura referència, només visible quan es compraven pomes, xais o bous. Així fou al llarg d'uns sis mil anys!

Qui donava autoritat i autenticitat a aquests preus lliurement acceptats? qui evitava les trampes, les corrupcions? comprar o vendre allò que no és comprable ni vendible? els moviments de moneda sense la corresponent mercaderia?

Totes les transaccions mercantils es feien a la plaça pública, davant del temple en presència dels sacerdots i prohoms i per escrit, per obra dels escribes. Restava constància de la mercaderia, del seu preu, de la plaça de l'operació, de la data, del nom o segell del comprador i del venedor. I el document s'arxivava al temple. Aquest document era la única moneda de curs legal i cada moneda només servia per a una transacció mercantil. L'arqueologia ho ha confirmat. Moneda ?"moneo", avisar? era només un avís, no un valor en si. Un avís científicament exacte i èticament responsable. Se sabia el què passava i quins n'eren els responsables. Fou moneda bona. Produí pau social, prosperitat econòmica i creativitat cultural i espiritual.

Més tard, cap al 2.400 aC en canvi, la moneda canvià de forma, es corrompé i feu lloc al desori econòmic actual, que dura ja més de quatre mil anys.

Ja veurem més endavant com ocorregué el desastre. I també veurem com ha estat impossible de redreçar l'ús del diner fins als nostres dies.

Quedi aquí constància de que existí una Edat d'Or en la qual el diner fou bo, seguida per una Edat de Ferro en la què el diner es pervertí i ens ha pervertit als homes. Avui dia, les més modernes excavacions han confirmat una intuïció del gran filòsof Plató que en els seus Diàlegs, ja endevina l'existència d'una primitiva Edat d'Or. Gran filòsof, no caigué en l'error de menysprear el diner: "Plutos". Aquest humil instrument és important. Plató hi filosofa. Hi ha diner bo i diner dolent. El diner bo fa bona influència en la societat. El diner dolent l'emmetzina. El diner és la sang del poble, portador de la vida del poble condensada. El diner és la força del treball, és la suor del front del treballador. Més respecte per al diner! Menys lleugeresa en jutjar-lo i menys lleugeresa en fer-lo servir. Si cal un gran respecte per la vida humana, cal un gran respecte per al diner.

### **El diner racional i responsable**

Marx deia que el preu de les mercaderies és el treball humà que cal per produir-les. Cada vegada que pago un producte dono al venedor un diner que representa l'esforç que li ha costat a ell fer aquell producte.

La gent es pensava que es pagava la necessitat. No. Es paga el treball. L'aire és molt necessari però no es paga perquè el tenim davant les narius sense treball humà. El diner és, doncs, una cosa sagrada. No se'l pot manipular, ni falsificar, ni devaluar ni augmentar, ni disminuir arbitràriament. Fins i tot les lleis prohibeixen cremar o estripar el diner. El diner és vida humana. L'enverinament del diner és l'enverinament de la vida humana. La manipulació del diner és la Fortuna contra la vida humana. La malversació del diner és la malversació de la vida humana.

Cobrar per allò que no has treballat o que no t'és degut és apoderar-te de la vida dels altres, és sotmetre'ls a una esclavitud dissimulada però real. Ens estranyen les guerres, les misèries, les malalties, les ignoràncies, la delinqüència i no veiem que sembrem totes aquestes

coses quan fem el diner sense racionalitat i sense responsabilitat... El diner és sagrat com la vida mateixa.

Com cal, doncs tractar el diner? Objectivament, amb racionalitat i subjectivament amb responsabilitat.

Aquells primers homes del Neolític encetaren el camí encertat d'una economia en instituir una moneda racional i responsable, que sis mil anys més tard, fou desnaturalitzada, com veurem en el seu moment.

Com és una moneda racional? Una moneda racional respon exactament a una mercaderia real, sigui un bé material útil, sigui un servei útil per a la producció o el consum.

En concret una moneda racional és la constància de la classe exacta de la mercaderia, objecte de compravenda, del seu preu, de la seva qualitat, del lloc i temps de la transacció. Aquesta moneda serà anul·lada i arxivada després d'abonar-la o carregar-la en el compte del venedor o del comprador respectivament. No podrà servir per un altre acte de mercat.

Sorpren saber que en aquells temps antics del Neolític funcionava així una moneda autènticament científica. En l'interior del temple es guardaven les monedes-factures anul·lades i allí estaven oberts en forma de bastons amb incisions els comptes corrents dels ciutadans. El temple funcionava de banc i els sacerdots de banquers! Se sabia exactament, científicament, absolutament tot el que passava al mercat. Tothom podia comprar i vendre lliurement, però tot quedava documentat. Les estadístiques eren certes, no fantasmals com avui!

I, com és una moneda responsable? Una moneda ètica, que eviti picaresques i corrupcions, cal que sigui signada pel venedor i pel comprador. Els dos són plenament lliures de vendre i de comprar allò que vulguin, però s'hauran d'atènyer a les conseqüències si llur operació porta conseqüències antisocials. Podran ser citats a judici i la moneda signada serà una prova testimonial contra ells.

¿Què us semblaria que apareguessin els documents de compra del temps d'una prostituta, de l'adquisició de droga, de fuga de capitals, de suborn de jutge o d'un polític o dels serveis d'un assassí professional?

Si no hi ha altra moneda que la racional i responsable, no és possible la inflació que apareix quan hi ha més moneda que mercaderies. L'arqueologia del Neolític ha confirmat l'existència d'aquesta mena de diner. En les immenses biblioteques de maons amb inscripcions cuneïformes, en el proper orient. Els diners americans potser esperaven trobar exòtiques novel·les eròtiques. I, ai las!, s'han trobat interminables llistes de factures-xecs, detallades, datades i signades.

El diner no és dolent. És necessari per facilitar la disponibilitat total de les mercaderies. Però cal reaprendre un costum oblidat: fes allò que vulguis, sempre documentat, i assumeix-ne les conseqüències. Llibertat, però publicable. Síntesi de llibertat i justícia, de capitalisme i de socialisme.

### **pau i prosperitat**

Amb la introducció de la moneda en el mercat, amb la implantació de la ramaderia i l'agricultura, les diferents ciutats emmurallades, federacions lliures de nacions, no solament veuen créixer llur comerç interior, sinó que desenvolupen un intensíssim comerç exterior. El país que té més blat o cavalls o obsidiana, els exporta a llunyanes ciutats que tenen llana o lli o seda.

Es funden les grans rutes del transport internacional, barates per mar, més difícils per terra. El carro i el vaixell es fan imprescindibles. Les més modernes tècniques arqueològiques han descobert per mètodes radioactius, l'origen llunyà d'una pedra preuada trobada en unes excavacions, hi han establert les rutes entre els llocs de producció i de destí. Els grans camins dels celtes, dels íbers, dels fenicis, dels grecs, dels cartaginesos, dels romans ja hauran estat roturats prèviament per aquests homes neolítics, el nom dels quals no sabem perquè ells encara només sabien escriure factures.

La pau i el gran comerç promouen un augment imparable de la producció. La riquesa que se'n deriva, permet el creixement de la cultura i la promoció social de les classes treballadores. Igual com molt més tard els menestrals i artesans de Barcelona se'ls faran contra nobles i eclesiàstics i instauraran el Consell de Cent (dels cent gremis artesanals), i així, molt abans, els agricultors, ramaders, artesans i comerciants neolítics s'alcen contra les classes guerrera i sacerdotal i imposen la igualtat en les ciutats neolítiques. Així desapareix la lluita de classes i l'estat, el rei o qui mani (l'assemblea de notables) es democratitza. La república. La cosa pública. Un residu tardà en són les repúbliques gregues, la república romana, moltes ciutats-república de l'Edat Mitja i les repúbliques modernes inaugurades per la constitució dels E.U.A. d'Amèrica o la república eixida de la revolució francesa. La llibertat i la responsabilitat fan societats harmòniques i pròsperes. Cada ciutadà fa allò que ell decideix, però n'és responsable davant de la col·lectivitat. Hi ha un bell equilibri entre iniciativa privada i harmonia de conjunt.

Un altre aspecte interessant és l'avanç de la cultura cap a la futura ciència. Havíem vist com en el Paleolític Superior neix l'aritmètica. Ara s'aplicarà el rigor aritmètic a la realitat pràctica. D'aquesta disciplina se'n diu "mètrica". Mesurar és aplicar el conjunt ordenat dels números de l'aritmètica a les qualitats pràctiques i útils de les coses. "Tres metres quadrats sembrats de blat". "Quinze litres de vi". Unió entre l'abstracció rigorosa i exacta dels números i la concreció útil i laboriosa dels productes del treball, mitjançant, en cada cas, una unitat ben definida.

Acabem de descobrir que la primera mètrica que s'inventa l'home és la mètrica de mercat. La unitat de mesura és la unitat monetària convinguda en cada país. Després vénen les sumes, les restes, les multiplicacions, les divisions, les regles de tres... aplicades a totes les mercaderies.

La segona mètrica inventada per l'home fou la de la superfície, per mesurar la superfície dels camps, per comprar-los i vendre'ls. D'ací florí tot seguit el primer desenvolupament de la "geo-metria", la mesura de la terra. Els escribes començaren a dibuixar figures geomètriques, a fer càlcul d'àrees, etc., per fer els plànols del registre



de la propietat. Els tècnics començaren a dissenyar grans obres hidràuliques: de secació i drenatge de pantans, sèquies, canals de reg, etc.

La tercera mètrica inventada per l'home fou la del temps. Primerament, un temps lunar mensual de 28 dies, amb el seu calendari corresponent, amb les quatre subdivisions setmanals. Després, un temps solar anual més ben estudiat, amb les corresponents quatre estacions tan importants per l'agricultura, amb el calendari adient, amb l'estudi cada cop més fi dels astres dels eclipsis.

La quarta mètrica fou la de la capacitat "metres cúbics", "litres", per a mesurar els líquids i els grans (cereals...).

I després de la invenció de la balança, es determina la cinquena mètrica: el pes. Amb el qual, la determinació objectiva de la mercaderia arriba a la seva perfecció.

També en aquest temps es descobreix la metal·lúrgica de l'or i de la plata.

Rigor subjectiu (república) i rigor objectiu (mètrica), heus ací les bases de la pau i de la prosperitat.

### **Progrés material i espiritual**

No ens anéssim a enganyar. Els darrers dies hem descrit el Neolític com a una meravellosa etapa de la història humana expansiva en el seu desenvolupament econòmic i material. Però el Neolític no és materialista. Ja vam veure que la revolució neolítica arrenca d'un aprofundiment espiritual, davant el desastre i l'absurd de la destrucció mesolítica.

Recordarem com la màgia blanca del Paleolític esdevé negra en la introducció mesolítica del patriarcat. Ara hem vist com els guerrers patriarcals van cedint el lloc als productors i comerciants. També hem vist com apareix una espiritualitat de la Gran Mare. La dona recupera el seu lloc en la societat. En tots els pobles neolítics la mare del rei gaudeix d'una gran autoritat moral, àdhuc per damunt del rei.

I tot el progrés material va acompanyat d'una gran sensibilitat espiritual que avui dia se'ns fa molt difícil d'entendre. D'aquesta finor espiritual només ens han arribat indicis de tradicions adulterades pel pas dels segles i sobretot pel transvasament social posterior, avui encara vigent. Esmentem-ne alguns.

Pitàgores, el geni dels números, en el seu tractat d'aritmètica i geometria, al costat de teoremes tan rigorosos com el que porta el seu nom, ens barreja concepcions no matemàtiques dels números. Tracta poèticament allò que nosaltres només sabem tractar fredament. Com ell tota l'antiguitat i moltes societats primitives o aculturades actuals veuen en certs números unes propietats qualitatives que res no tenen a veure amb la seva quantitat: el 2, el 3, el 5, el 7, el 12, el 40.

La mateixa cosa podríem dir de l'astronomia, que antigament era més aviat astrologia i de la química, que era alquímia. Els nostres doctes científics actuals tendeixen a riure-se'n i "excomuniquen" astròlegs i alquimistes. Però sembla indubtable que aquells savis antics captaven subtils informacions que el nostre esperit barroer actual és incapaç de captar. Encara avui trobem pagesos que recomanen no barrejar certes menges o no plantar alls o no remenar fems en el canvi de lluna.

Un altre camp on segurament hem perdut abundants riqueses és en el camp de la medicina i de la veterinària. Els laboratoris farmacèutics ens han tornat "pastillers" materialistes. L'opció de curar l'home des de dintre d'ell mateix ha estat arraconada. Les virtuts infinites de les herbes han estat oblidades. Només en certes societats ultraconservadores de l'Índia, de la Xina o del Japó o en alguns racons de l'Àfrica i de l'Amèrica profundes, s'han salvat llegats valuosíssims d'experiència, d'intuïció, d'introspecció, ben abundants per cert en aquells temps esponerosos del Neolític. A punt de perdre's quasi bé tot definitivament, "in extremis" i amb totes les adulteracions degudes a la incúria dels temps posteriors, avui sembla que torna a reflorir aquesta antiquíssima cultura de l'esperit que doblava les ciències i les tècniques una a una.

Aleshores, la feina era lleugera perquè es feia amb esperit; el creixement material no degradava l'home perquè anava acompanyat d'un creixement espiritual. Ja hem palesat la sorpresa que els sacerdots eren banquers. Com s'estripen els vestits els amos hipòcrites de la nostra societat! Quan avui un cardenal és banquer, sembla que no és precisament per harmonitzar diner i esperit i els tribunals el persegueixen i cal la immunitat vaticana per protegir-lo de les terribles acusacions que pesen damunt d'ell.

El diner irresponsable fa tragèdies. El diner responsable fa felicitat. La societat neolítica, per raó de la seva harmonia, florirà en jocs, en esports, en cultura, en festes, en teatre, en dansa, en música. Una civilització de la feina i l'oci. Una civilització de la matèria i de l'esperit. No ens anéssim a enganyar. Vivim en una civilització tràgica. O feina o atur. O esperit o matèria. Aquella fou, no una civilització del "o", ans una civilització del "i".

## **Llenguatges i escriptures**

Hem explicat detalladament en els setze darrers articles l'etapa neolítica de la humanitat, que fou l'esclat de la primera i més nítida civilització, precedida de la crisi de la barbàrie i de la transició del primer feudalisme. Al llarg de la història següent, anirem trobant pobles retardats, que també van arribant a llur etapa de civilització pel mateix camí de la crisi bàrbara i de la transició feudal, tots els pertorbats per la incidència lateral dels processos posteriors de pobles més avançats. A més, ara ja comencem a disposar de documents o testimonis escrits, els quals ens transmeten la informació antiga d'una manera molt més precisa i fidedigna que les restes materials d'ossos, estris i signes artístics que sempre admeten, interpretacions confuses o ambivalents. En ple Neolític, a les valls de l'Eufrates i el Tigris, les peces-signe comercials, fetes d'argila, cap el 5.000 aC, es comencen a imprimir en superfícies toves d'argila. I a poc a poc aquests "segells" esdevindran dibuixos (pictogrames) i paraules concepte (ideogrames). Un posterior procés simplificador portarà dels signes-paraula als signes-síl·laba i, finalment, cap al 1.500 aC, als signes-lletra amb l'escriptura alfabètica apareguda simultàniament a Fenícia i al Sinaí. Les civilitzacions més antigues conservaran els jeroglífics i dibuixos-concepte, com Egipte i la Xina.

I elles mateixes i noves civilitzacions, desenrotllaran formes d'escriptura més senzilla i més eficaç.

La parla és una gran meravella, que distingeix dràsticament l'home de l'animal. És ben interessant i allçonador d'estudiar el llarg procés que segueix l'home des d'emetre sorolls quasi inarticulats com els animals, tot passant per les interjeccions i onomatopeies, fins a assolir les subtils inflexions de les llengües populars espontànies de tots els pobles de la Terra , que ensems palesen peculiaritats originals irreductibles pròpies de cada nació i estructures fonètiques i sintàctiques comunes a tota la humanitat i reveladores de l'estructura profunda del cervell humà. També és il·lustratiu i fa augmentar la nostra saviesa de resseguir el sentit o significat de les arrels de les paraules. Traginen una informació original que es perd en la foscor dels temps passats i que en diem etimologia i, tanmateix, van canviant suauement el sentit al llarg dels segles i dels territoris, tot reflectint situacions socials i materials diverses. Aquests canvis són estudiats per la semàntica. D'aquesta fàisó els homes del segle XX podem combregar amb homes de milers d'anys abans de Jesucrist. Arrels com twro ("fidel" en indo-europeu de -2.000 anys) esdevenen treva (en català, +1.000 anys, "pau i treva de Toluges"), tregua (en castellà), trodden ("companyans", en islandès), tree ("arbre", en anglès), treu ("fidel", en alemany), trust ("grup de confiança", en anglès), etc.

Si, a més a més, aquest transport preciós d'informació antiquíssima oral arriba a nosaltres per escrit, ens estalvia els canvis de significat al pas del temps i podem accedir a allò que feien, pensaven i sentien aquells homes de la primera civilització de fan uns sis mil anys enrere. Els documents escrits són la peça fonamental de la història com a ciència.

Llarguíssims esforços han hagut de fer els savis filòlegs per desxifrar els llenguatges més estranys i antics. Aquestes dies, els diaris ens diuen que entre un rus i un alemany s'acaba de desxifrar l'escriptura dels maies de l'Amèrica Central. Se'ns obre així una finestra airejada a una nova... antiga civilització.

## LA manipulació del món

El Neolític representa una inflexió transcendental del decurs de la història humana. Si fins fa ben poc no s'havia descobert la seva importància pel fenomen civilitzador-polític i pel fenomen de la moneda com a mètrica de mercat i com a responsabilitat en l'acte mercantil, ja en el segle passat Karl Marx havia donat tota la importància al neolític pel fenomen de la producció artificial de béns materials.

Fins al Neolític, l'home recull, caça o pesca aquells béns que la mateixa naturalesa naturalment produeix, com han fet, abans que ell, tots els animals. És cert que l'home en recull més i millor pel desenrotllament del seu cervell. També és cert que l'home paleolític i mesolític introdueixen un element nou artificial característic: l'estri, l'eina, el mitjà material i pràctic, inventat per la imaginació creadora humana, que encara li facilitarà més la recol·lecció, la cacera i la pesca. Alguns animals fabriquen estris: els ocells, nius; les abelles, ruscs; els castors, rescloses; les aranyes, teles; etc. I, per cert, alguns de ben complicats i meritoris per llur construcció admirablement precisa. Però l'home desenvolupa una panòpia d'eines tan característica, extensa, variada i contínuament innovadora, que els jaciments arqueològics d'origen humà no ofereixen cap lloc al dubte pel que fa a la seva autenticitat.

Tanmateix, el Neolític fa un salt qualitatiu, potser ja tímidament iniciat en el Paleolític Superior matriarcal. Ja no només els estris són artificials, ans també els productes. L'home interfereix en la producció natural, n'accelera el ritme, interposa processos nous, síntesis, aparellaments, hibridatges, reaccions químiques, mutacions, talment que el producte final es pot considerar com a inequívocament artificial. Els ramats de remugants domesticats, seleccionats, creuats, els cereals també seleccionats i hibridats, la ceràmica cuita, tractada, esmaltada, decorada, els primers metalls fosos, purificats, aliats, el vidre transparent, acolorit, moldejat, i tants i tants altres productes fan irrupció a la vida humana a partir del Neolític. Marx considera que aquesta transformació fonamenta el treball humà. Ell només veu l'home com a diferent de l'animal en

tant que treballador. I així per Marx la història humana pròpiament dita comença en el Neolític.

En canvi, sorprenentment, a l'altra banda de la terra els savis pensen exactament a l'inrevés. El Neolític també s'estengué per l'orient. Però Rabindranath Tagore ja assenyala que, així com a l'occident la "polis", la ciutat, s'edifica al voltant i de cara a la plaça major i d'esquena al bosc, a l'Índia les poblacions neolítiques edifiquen llurs cases ben enmig del bosc, en comunió amb ell. Natura i civilització no s'oposen tant a l'Índia com a occident.

L'agricultura, la ramaderia, la ceràmica, la metal·lúrgia seran absorbides i amplament practicades pels pobles de l'Orient, però llurs savis, llurs sants dubten de la bondat còsmica de la manipulació artificial de la natura com ja abans dubtaven de l'agressió còsmica que representen la caça i la pesca.

Els, els savis i els sants, els "rishis", es retiren als Himàlaies, es dediquen a la meditació, al vegetarianisme, a la vida natural i contemplativa. Escriuen "Vedes" i "Upanishads". I romandran, ben bé, fins als nostres dies en una elevada actitud crítica respecte de la civilització neolítica i de les civilitzacions posteriors que finalment abocaran a l'industrialisme i a les tecnologies més sofisticades. Ells creuran ètica l'observació del món però no la seva manipulació.

### **La crisi de l'occident postneolític**

En els últims darrers cent anys, tota la cultura occidental ha entrat en una fonda crisi. Potser els vigies i avançats sensibílissims d'aquesta crisi foren literats i artistes que endevinaren la crisi primer que ningú ja des de les darreries del segle passat. L'art feu crisi abans que la ciència i la tècnica. Homes terriblement turmentats foren empesos a la bogeria i al suïcidi: Hölderlin, Nietzsche, Vonkleist, Van Gogh, Alfonsina Storni, Stefan Zweig, Edgar Allan Poe, Lleó Tolstoi, etc. Abans ja Goethe hagué de frenar davant la fascinació diabòlica de Mefistòfil i es dedicà a coses més inofensives, com la teoria física dels colors o l'assessorament de la República de Weimar. Però el seu llibre "Werther" generà un reguitzell de suïcidis

de joves romàntics.

En aquest segle l'art es trencà en mil trossos i la bogeria, en augment, es feu lúcida, intencionada, calculada. Beckett, Ionesco, André Breton i el surrealisme, el dadaisme entronitzador de la lletgesa, Picasso i el cubisme, Dalí i la paranoia crítica, el tremendisme pirandellian, Debussy, Ravel, Hindemith, la música dodecafònica i atonal...

Els artistes obriren pas als científics, als filòsofs, als sociòlegs i psicòlegs, als tècnics. La crisi de la ciència s'enceta espectacularment amb la introducció de la irracionalitat del "quanta" en la super racionalitat imperant, per obra del físic alemany Max Plank el 1901. Des d'aleshores la crisi dins la ciència no ha cessat de créixer i augmentar. La física, la biologia, la lògica matemàtica han descobert els seus propis límits i àdhuc s'estan transformant de soca-rel. Amb gran sorpresa dels antics científics materialistes ateu, sorgeix una generació de primeres figures de la investigació sub-atòmica i astronòmica que postulen la mística espiritual costat de la ciència. Einstein, Schrödinger, Heisenberg, Jeans, Eddington, Pauli, Bohr, Capra, Pribram, Costa de Beauregard, Charon.

Ja Marx a mitjans del segle passat, havia escrit sobre la fi de la ideologia alemanya clàssica. Però comparant amb el que ací estem dient, encara Marx és un clàssic de la filosofia, sociologia, economia. Schopenhauer, Kierkegaard, Max Scheler, Husserl, Heidegger, G. Marcel, J.P. Sartre, Bergson ens introdueixen en el món filosòfic de la negativitat, de la irracionalitat.

Sigmund Freud fa trontollar la consciència humana. Som presoners del nostre subconscient (Freud), del subconscient familiar (Adler) i del subconscient social (Jung). Però Freud encara és un clàssic de la psicologia. Darrere seu sorgeix Wilhelm Reich perseguit per comunistes i capitalistes. Els seus llibres són cremats públicament als E.U.A. i allí mor misteriosament a la presó. L'Escola de Frankfurt, Adorno, Marcuse, l'Esclat del maig francès del 1968. Klein, Lacan, els nous filòsofs, Deleuze, Guattari. Tot plegat generà

fortíssims moviments socials de protesta reprimits amb tancs i droga sense miraments.

Actualment el feminisme, el pacifisme antimilitarista, la repulsa a la nuclearització, l'alliberament sexual, el clam universal ecològic contra la contaminació, contra la dilapidació de primeres matèries, d'energies, les reserves del patrimoni biològic vegetal i animal, i, potser, sobretot l'escandalosa i cruel misèria creixent del tercer món són el signe de la crisi de la cultura occidental nascuda del neolític, resultat coherent i inevitable dels ingenus plantejaments inicials del neolític. Es pot manipular impunement el món al gust dels homes?

No tindran raó aquells savis hindús que davant l'opció neolítica triaren retirar-se a les muntanyes de l'Himàlaia i dedicar-se a la contemplació?

### **La salvació ve de l'orient**

El darrer dia parlàvem de la crisi de la cultura occidental nascuda en el neolític. Aquesta decisiva etapa històrica, a l'Índia i en altres parts del món, no fou acceptada plenament. El poble l'adoptà inconscientment, per la inèrcia de la història. Era una sortida i una resposta a l'augment de població. Però encloïa una greu pertorbació dels equilibris anteriorment establerts en la naturalesa: "la manipulació del món". Els grans savis i sants contemplatius de l'Índia, els rishis, es retiraren a les muntanyes i escriviren llibres precisos per salvar l'esperit, la serenitat, la comunió amb l'univers obedient a les lleis més fondes del cosmos.

En moltes tradicions espirituals d'altres contrades apareix també un grup minoritari que no accepta el neolític. A la Bíblia els invents de l'agricultura, la ramaderia, la metal·lúrgica, els instruments musicals i la construcció de ciutats són atribuïts a la nissaga o descendència de Caïn, el dolent assassí d'Abel. Mentre que als descendents de Set, substituït d'Abel, el bo, se'ls atribueix la contemplació i a la llarga la categoria de Poble de Déu.

També en el primitiu cristianisme, certes ànimes pures, en veure la perversió dels cristians a Alexandria, Antiòquia, Jerusalem, Bizanci o



Roma, encetaren la vida eremítica solitària i contemplativa en llocs deserts i muntanyencs i, després, constituïren comunitats monàstiques contemplatives. Consideraven que fins i tot els sacerdots de les grans ciutats s'havien corromput.

És tradició de perfecció dins del cristianisme el fet de marxar del "món", identificat amb les grans ciutats, per servir adequadament Déu.

Avui dia, enmig de la crisi general d'Occident, que també ha afectat els valors espirituals tradicionals, el fenomen d'abandó de la gran ciutat o, si més no, de l'abandó dels costums civilitzats, artificials, sofisticats de la nostra cultura en crisi, s'ha generalitzat de tal faisó que ja no és un fenomen religiós sinó social, polític, econòmic, psicològic, cultural, etc. És molta la gent que se'n va a viure al camp. I aquells que no hi van instauren a ciutat un estil de vida primitivista, exòtic, detonant, alternatiu, marginat, el més possible al marge dels circuits generals de la publicitat, la moda, el consumisme.

Àdhuc espiritualment s'ha operat un canvi sorprenent. Els cristians dejunaven, però ara molts fan vegetarianisme per conrear el naturisme. Abans els cristians meditaven; ara, es fa zen, meditació transcendental o meditació ioga seguint pautes orientals. El menjar, la medicina, la meditació, la salut, la indumentària, les lectures, la cultura en general s'han orientalitzat. La càbala jueva, el tarot, l'esoterisme, l'astrologia, la numerologia han envaït sorprenentment un terrible buit deixat pels responsables tradicionals del servei de l'esperit en les terres d'occident.

Té raó l'orient o té raó l'occident? Raimon Panikker, fill de pare de l'Índia i de mare catalana, defensa que la tecnologia és dolenta, destrossa l'home, dóna la primàcia a la matèria per damunt de l'esperit...

Una cosa és certa: tal com s'ha fet servir les descobertes iniciades en el neolític, han abocat a una crisi generalitzada espaordidora que cal corregir urgentment.

Però d'això a fer taula rasa i intentar el retorn al paleolític hi ha una gran distància. Si retornem al paleolític cal eliminar el 99% de la humanitat actual. A part que la majoria dels homes no voldran renunciar als seus avenços. Quin serà, doncs, el sever correctiu que sabrem imposar a l'actual model de desenvolupament per evitar la gran catàstrofe?

### **Balanç de la civilització neolítica**

Ens hem entretingut anteriorment extrapolant als nostres temps la cultura neolítica. Hem descobert conseqüències desastroses, però també resultats meravellosos. Tanmateix ens cal tornar enrere per filar més prim. La culpa dels desastres socials i ecològics actuals cal atribuir-la als descobriments neolítics que ensenyen a l'home, aprenent de bruixot, a manipular el món? o, potser serà fruit d'esdeveniments posteriors, la qual cosa deixaria injustificat el judici condemnatori contra el neolític alçat per moltes elites espirituals al llarg de la història?

El cert és que, com ja hem explicat, el temps del neolític produí una riquíssima civilització i una convivència humana força harmònica que ja desitjaríem per als nostres temps tan sotraguejats.

Abans d'analitzar la decadència del sistema neolític i les seves causes, cal ací fer un resum de les conquestes positives d'aquesta etapa històrica tan determinant en la nostra vida.

- 1) Es desenvolupa la ramaderia com a producció artificial de recursos animals.
- 2) Es desenvolupa l'agricultura com a producció artificial de recursos vegetals.
- 3) Es desenvolupa la mineria i metal·lúrgica rudimentàries de l'or i de la plata, com a inici de producció artificial de recursos minerals.
- 4) Es desenvolupa la ceràmica com a producció d'estrís d'utilitat artesanal i domèstica.
- 5) S'enceten moltes altres tècniques artesanals i es milloren les cultures de la pedra (neolític) de l'adob de pell, del treball de la fusta, la banya, la fibra, etc.
- 6) La sedentarització progressiva mena a la construcció de ciutats.

- 7) La ciutat és ben defensada per les muralles que instauren la pau militar defensiva (imperi).
  - 8) La ciutat-imperi és fruit d'un pacte federal equilibrat entre iguals petites nacions abans en guerra entre elles. En neix l'ajuda militar i econòmica.
  - 9) S'instaura en la plaça major la "cosa pública", la "República". La polis genera la política. En neix l'estat com a institució positiva al servei del bé públic, en forma de rei, "rex", "recht", dret. L'estat de dret.
  - 10) S'expandeix la cultura i l'esperit. El temple enmig de la ciutat és lloc d'èxtasi, però també de festa, de joc, de magatzem, de comptabilitat, de tresor, de control de mesures.
  - 11) Apareix la mètrica, capacitat de mesurar la realitat amb precisió. La primera mètrica és la de mercat en forma de moneda. Després ve el calendari per al temps, la longitud, superfície, volum i capacitat, per l'espai. I, cap al final del neolític, amb les balances, la mesura del pes. De la moneda en sortirà el meravellós invent de l'escriptura.
  - 12) La moneda neix sana, no corrupta com la tenim avui. És el resultat d'un acte responsable que deixa document. I és control exacte de la classe, quantitat i valor de cada transacció mercantil concreta, que permet una comptabilitat rigorosa sense corrupció.
  - 13) Això permet, al costat de la propietat pública, de desenvolupar una poderosa, imaginativa i fecunda propietat i iniciativa privada, que llença endavant un fort progrés econòmic i demogràfic.
  - 14) D'ací en surt un florent comerç interior i exterior.
  - 15) També en surt un perfeccionament notable del transport per terra i mar.
  - 16) I es va aconseguint una desaparició progressiva de l'enfrontament de classes socials.
  - 17) I una harmonia entre l'esperit i la utilitat material.
- Prenguem bona nota d'aquesta llarga llista d'aportacions a la humanitat per part de la civilització neolítica.

## **La comarca-nació neolítica**

Els territoris on és vigent la civilització neolítica ofereixen un aspecte característic. Allò que més se'ls assembla en els nostres dies és la comarca: un territori agrícola i ramader, no massa extens se'l pot recórrer a peu en una jornada, esquitxat d'assentaments humans petits (avui són masies, barris de masies i petits llogarrets) i presidit en el centre de tots els camins per una ciutat, que li fa de capital. La majoria de comarques catalanes en serien un bon model, com també les ciutats lliures alemanyes i italianes, que sobrevisqueren a la fam devoradora dels grans estats europeus fins ben entrada l'edat contemporània. La Grècia clàssica (-400) també era organitzada d'aquesta faísó. Les guerres internes mai no aconseguiren que una ciutat en subjugués una altra i l'equilibri que en resultà esdevingué extraordinàriament fecund per al desenvolupament de la cultura, el pensament, les arts i l'economia.

Més endarrere encara, quan Israel comandat per Josué, Saül o David conquereixen Canaan, com després els macedonis Filip i Alexandre conqueriran Grècia, també es troben un ric i variat mosaic de desenes de petits territoris presidits per una ciutat emmurallada. Jericó fou la primera en caure, en travessar el Jordà ( 1200 aC ). I, encara abans, els "nomos" egipcis i les ciutats caldees (3.000 i 4.000 aC ) prenen la forma neolítica estereotipada.

En podríem dir la "comarca-estat", en el moment de la seva fundació, i després, si reeixia, si els grups federats s'avenien al llarg dels segles, en podríem dir la "comarca-nació", perquè la bona i llarga convivència dins d'un estat defensiu federal de diverses unitats nacionals prèvies acaba de nacionalitzar el conjunt, que emergeix com una nació nova d'un nivell superior.

Avui dia les comunitats territorials són més el resultat heterogeni i disharmònic de complicats corrents i assentaments migratoris que no pas el resultat d'una federació lliure de comunitats inferiors. Per això la vida municipal, comarcal, etc. és tan inestable i plena de tensions destructives. Però no és utòpic lluitar per redreçar aquesta situació. Ara que a Catalunya s'han institucionalitzat per primera vegada els Consells Comarcals caldria aconseguir que fossin el

resultat d'un pacte federatiu lliure entre municipis lliures i iguals. Caldria ajudar que la nova comarca-estat esdevingui a la llarga comarca-nació. Potser la característica més marcada de la realitat comarcal és que tot allò que una persona corrent ha de menester ho té a l'abast en un dia anant-hi a peu.

Lluís Racionero explica aquesta idea, molt seva, de la comarca-nació posant l'exemple de l'Àtica d'Atenes a l'antigor o de la Toscana de Florència al Renaixement. Un astrònom de primera categoria com Eratòstenes o Galileu podia conversar amb un escultor de primera categoria com Praxíteles o Miquel Àngel. Però també podia comprar al mercat, arreglar-se les sabates a Cal Soler o anar a buscar bolets. El xai que menjaves, les fruites que collies o l'aigua que beviessis que eren de veritat perquè podies seguir tot el procés de producció, conreu, conducció i distribució des del consum a l'origen. Per aquesta causa Lluís Racionero se n'ha anat a viure a l'Empordà. Felicitat!

Vaig participar, l'any passat, a les Festes de Sant Fèlix de Vilafranca i vaig poder observar la meravella del fet que a l'Alt Penedès la comarca-nació és molt anterior a la comarca-estat. Encara no hi havia el Consell Comarcal, però la gent de la comarca hi era abocada i vivia intensament la festa de la seva capital.

En un món cada vegada més gran i massificat, la solució no és obrir-se o tancar-se. La solució és que siguin de veritat la persona individual, la família, el barri, el municipi, la comarca...

### **El municipi-nació neolític**

La comarca-nació de la civilització neolítica era la suma de les prades dels ramaders i de les peces de terreny dels agricultors federats. A la fairsó d'una comarca actual.

A l'inici vivien cadascú en el seu tros. Fou l'origen de les masies, els "caserios", els "ranchos"... precedides de construccions encara més elementals. Però tot plegat a l'entorn d'un centre: la polis (lloc de la política), l'urbs (perímetre llaurat litúrgicament el dia de la fundació; llaurar, en llatí és "urbare"), l'"oppidum" (lloc emmurallat), la "civitas" (reunió de ciutadans, de civilitzats). En l'inici el lloc central

només era perímetre emmurallat on refugiarse quan venia l'enemic, tot abandonant pastures i conreus al saqueig i l'incendi. Després fou caserna permanent, mercat, palau, plaça de discussions i temple. El palau de Cnossos a Creta, la vella Jerusalem o Korsabad de Pèrsia, l'Acròpolis d'Atenes o l'Alhambra de Granada, el mont Taber de Barcelona o els Kremlins dels països eslaus, tots són testimonis del que és el centre de les comarques-nació de la civilització neolítica.

En una etapa més evolucionada, totes les construccions familiars es fan intramurs. I la gent surt cada dia a treballar extramurs a trenc d'alba i retorna a la posta del sol. Això explica l'atapeïment dels habitatges en el cor de les ciutats antigues, com si ja existís aleshores l'especulació sobre el sòl urbà. La plaça major avui ens sembla una plaça petita, i el carrer gran o el carrer ampla, uns carrers horriblement estrets.

Si la ciutat (la "polis") era el cor de la comarca, la fortalesa (l'"acròpolis") era el cor de la ciutat. Solia estar situada en un lloc alt, de més difícil accés. I amagava la guarnició militar, el palau del rei i el temple. Era el lloc sagrat per excel·lència. Totes les branques de l'autoritat hi eren representades: la militar, la justícia, la sacralitat, el govern, l'economia.

Àdhuc la saviesa, la informació i el comerç. La plaça del mercat de les idees i la plaça del comerç econòmic, enmig de la ciutat, eren presidides per les graonades que menaven al temple, ja en l'"acròpolis". L'esperit, els sacerdots, vigilava el bescanvi d'idees i el bescanvi de béns materials. Totes dues coses ben lliures però ben responsables ensems.

Cada ciutat d'aquestes era ben lliure. No existia aleshores cap poder per damunt de les capitals de comarca. Aquelles ciutats eren autosuficients. Calia que es fessin responsables de totes les necessitats dels ciutadans. D'ací neix l'arrel del dret de sobirania municipal que construccions institucionals superiors i posteriors tracten de retallar. Encara avui a Suïssa trobem aquesta sobirania concentrada en els cantons suïssos que, a part de conservar llur sobirania jurídica, participen en un terç de la recaptació impositiva

total i en l'exèrcit suís tot mantenint i pagant un cos d'exèrcit i elegint els seus oficials. Hi ha cantons a Suïssa on encara l'acceptació d'un estranger es fa en assemblea popular en la plaça major per votació a mà alçada. Un municipi encertat esdevé a la llarga una nació de famílies.

Els grans estats, els exèrcits, les multinacionals, etc, avui dia envaeixen l'autoritat municipal i li imposen autopistes, centrals nuclears, presons, casernes, abocadors, etc. I els responsables municipals cedeixen vençuts per un gran complex d'inferioritat.

Si "Amnistry International" pledeja a favor dels drets humans i individuals i fa festivals i curses per tot arreu per fer conèixer aquests drets, quan sorgirà una "Amnistry International" per defensar els drets dels municipis, de les comarques i de les nacions trossejades, humiliades, oprimides?

### **El cor de la ciutat neolítica**

Avui, en el cor de cada ciutat hi ha la "city", el lloc dels negocis i de la Banca. Les ciutats modernes, com les nord-americanes no tenen Ciutat Vella amb temples, mercat, ateneus, teatres, restaurants etc. envoltada de Rondes de muralla com Barcelona, Tarragona, Vic, Manresa, Girona, etc. Les "cities" nord-americanes, Dallas, Buffalo, etc. són enormes gratacels d'oficines i bancs que els dies de festa rauen buits i fantasmals. Les velles ciutats europees tenen el cor viu. Les noves ciutats americanes tenen el cor mort.

Avui tractarem d'aprofundir el cor la "city" del cor la "civitas" de la comarca neolítica. Aquest cor del cor, el formaven el temple i la plaça major adjacent. Allà es discutia ensems el valor dels pensaments i el valor de les mercaderies. Esperit i matèria junts. Hi havia, en la plaça, parades ideològiques i parades comercials. Com avui en els "Encants" de Barcelona on es venen indistintament paraigües vells i llibres de Mao-Tse-Tung, on alternen gitanos amb militants del partit comunista internacional reconstituït.

Però la ciutat era un microcosmos complert i autosuficient: Encara no existia l'internacionalisme abstracte d'avui. Cada ciutat tenia els

seus "partits ideològics" i els seus "productes econòmics" originals, tots ells representats en els sacerdots del temple, que ensems funcionava de centre litúrgic, parlament polític i càmera de comerç, indústria i navegació. Era mercat, llotja, borsa, banc, companyia asseguradora i docks d'emmagatzemament. "Fariseus", "saduceus", "herodians", terratinents, ramaders, gremis artesanals i comerciants, tots eren representants en la "gerusia", "sanhedrii" o "kahal", "soviet" o "senat". Com si aleshores funcionés en un partit únic amb tota mena de corrents, faccions i grups d'influència interns.

Està comprovat històricament que la comunitat humana funciona bé quan no pot exportar les conseqüències nefastes de les seves decisions desencertades. L'home individual i comunitari esdevé assenyat quan es veu obligat a assumir les conseqüències tràgiques dels seus actes irresponsables. Grècia cresqué en saviesa mentre les seves comarques-nació no pogueren imposar-se les unes a les altres. Europa cresqué en saviesa abans dels descobriment de l'Àfrica, l'Àsia i, sobretot, l'Amèrica on després exportà lladres, trapelles, insurrectes, crítics utòpics, marginats, discrepants, etc. Anglaterra es desempallegà de l'escòria que ella mateixa generava irresponsablement, enviant-la a l'Amèrica, l'Àfrica, l'Austràlia. "Ulls que no veuen, cor que no sent".

En la "city", en l'"acròpolis" neolítica, tots els productes mentals i materials de la comarca-nació calia que fossin païts, processats, reciclats. Això feu créixer extraordinàriament la saviesa d'aquelles ciutats antigues. És el secret de llur civilització esponerosa.

Diuen que a l'Índia, com que la gent no és violenta, si un troba una rata al seu jardí, no la mata, l'agafa per la cua i la llença al jardí del veí. Les ciutats neolítiques no podien tirar la rata pròpia al jardí del veí. Resultat: calia pensar com resoldre el problema de les rates.

El cor del cor de les comarques-nació neolítiques, esdevingué un cervell intel·ligentíssim generador d'autèntica saviesa. Aquesta saviesa, redescoberta pels arqueòlegs, encara avui dia ens deixa bocabadats. Els llibres sapiencials que ens han arribat avui dia són tan interessants i profunds que a algunes ments exaltades, els ha fet



pensar que són el resultat de certes misterioses visites d'extraterrestres més evolucionats. I és que l'home verament responsable pensa meravellosament.

### **Autoritat espiritual, econòmica i informativa**

Ens hem introduït en el "sancta sanctorum" de la comunitat territorial neolítica: el temple. Els sacerdots han cedit al rei l'autoritat legislativa, judicial, executiva i, dintre d'aquesta, la militar. Sembla, a primera vista, que el rei ho podia tot, però no. Els sacerdots s'han reservat dues autoritats essencials i patents i una altra d'amagada. Les dues autoritats visibles són la de l'esperit, com a sacerdots, que encara conserven avui dia i que tots sabem la importància i influència que té, i l'autoritat econòmica que avui dia controlen els banquers i els grans homes de les finances, els "lobbys" o grups de pressió que pressionen sobre els ministres econòmics del govern, sobre els jutges de delictes econòmics i sobre les comissions econòmiques dels parlaments legislatius. No és correcte ni constitucional, però tampoc no és anticonstitucional perquè absurdament des de la revolució francesa encara cap constitució democràtica liberal mai no ha legislat sobre el control econòmic real.

Però encara ens sorprèn més en el neolític una altra cosa: veure juntes l'autoritat espiritual i l'econòmica. En la ciutat neolítica el temple era banc i els sacerdots banquers. Això ara ens escandalitza perquè inconfessadament tots pensem que les finances són totes corrompudes. Aleshores les coses, per sort, anaven d'una altra manera. Esperit i diner caminaven de bracet en bé de la ciutadania. Però ja en aquells temps el poder sacerdotal era superior al del rei.

La tercera autoritat invisible que es reservaren els sacerdots fou la de la informació rebuda del poble i subministrada al poble. Des del neolític fins als nostres dies qui s'adreça habitualment com a mínim cada setmana al poble no és l'alcalde, el president de comarca, de la Generalitat o de l'Estat, és el sacerdot en la festa setmanal. El sacerdot informa i forma al poble com vol i en allò que vol. La formidable força que això representa ha estat històricament reconeguda pels polítics en exercici de tots els temps que, en

general, sempre han tractat de comprar els eclesiàstics amb honors i afalacs, amb diners, presents materials, deixes, terrenys, edificis, privilegis, tributs, exempcions, etc.

Però en la ciutat neolítica els sacerdots, a més, eren els dipositaris de tota la informació rellevant de la ciutat. Ells havien estructurat l'ofici d'escriba a partir del -4.000. Ells tenien i guardaven gelosament el monopoli de l'escriptura. Tota opinió ciutadana es posava per escrit per obra i mà dels escribes controlats pels sacerdots. Només es guardava i es llegia al públic allò que la censura sacerdotal permetia. Però els censors tenien accés a tota la informació ideològica de la ciutat.

I els sacerdots controlaven una altra mena d'informació, l'econòmica. Totes les transaccions dineràries eren documentades pels escribes en la plaça major i arxivades en l'interior del temple pels sacerdots. Hi havia llibertat comercial, llibertat d'empresa, d'iniciativa. Hi havia propietat privada. Però tot era documentat i arxivat en el temple. Un sacerdot diligent i estudiós podia seguir fil per randa el procés dels més intricats i especulatius negocis privats només llegint les factures signades i dipositades a la biblioteca del temple.

Així s'inventà la comptabilitat general, síntesi de la comptabilitat privada de cada particular, i els sacerdots obtingueren una visió econòmica del conjunt de la comarca-nació com si tota ella fos una sola empresa.

Pensem, doncs, que amb la dimensió espiritual, la dimensió informativa i la dimensió econòmica controlades, els sacerdots disposaven d'una autoritat i suportaven una concentració de responsabilitats enorme. La possible temptació d'abús és evident.

### **Un descobriment sorprenent**

Un vespre, a la llum d'una llàntia d'oli, un sacerdot estudiós, "doctorat" en comptabilitat general d'una ciutat-nació, Caldea, entre l'Èufrates i el Tigris, tingué la sorpresa més gran de la seva vida. Tenia un altre sacerdot menys docte al front de les factures de cada barri de la ciutat. Si volia podia saber com li anava el negoci a cada

artesà i a cada comerciant de la ciutat, com anaven els terratinents i els ramaders de la comarca.

Però aquella vesprada el sacerdot-comptable no la dedicà a les seves tafaneries habituals. En aquella ocasió tingué la pensada de fer una mena original de balanç del negoci general de la seva ciutat i àrea d'influència. Ho podia fer. Avui a les ciutats hi ha molts temples i molts bancs. En el neolític, al cor de cada ciutat només havia un temple-banc per on passava tota la informació econòmica.

Aquell sacerdot eixerit ordenà a un escriba que li sumés totes les factures signades i cobrades de tots els canvis mercantils, fets en un any, que es referissin a la venda de productes i serveis materials. Suposem que sumaven mil unitats monetàries. ( $P_v$  = producció venuda).

També ordenà a un altre escriba que sumés totes les factures signades i cobrades del cost de produir tots aquells béns i serveis: els interessos dels capitals deixats, els beneficis dels negociants i els sous dels treballadors assalariats. ( $C_p$  = cost de producció). I, amb gran sorpresa seva aquest cost resultà francament inferior. Suposem vuit-centes unitats monetàries.

Suposà que aquell any fou excepcional, que el clima fou propici, que el poble estava tranquil, que el rei fou just en els seus judicis... Però a l'any següent comprovà el mateix superàvit: es produïa sempre més d'allò que costava la producció. Només feia excepció algun any de calamitat: inundació devastadora, sequera anormal, terratrèmol destructiu.

L'home es submergí en profundes cavil·lacions: com que la gent no tenia prou diners per a comprar tot allò que es produïa, baixaven els preus i la producció minvava mancada d'al·licients. Aquest estancament endarreria l'economia, la societat, la cultura. Avui aquest fenomen pren el nom de deflació. La població no creixia, la ciutat s'afeblia i, a la llarga, no podria resistir les pressions exteriors. A part que era una pena que es perdés aquesta capacitat productiva i àdhuc els productes ja existents.

D'on sorgia aquell excedent? Potser els filòsofs d'aquell temps no ho esbrinaren. És cosa difícil i sorprenent. Avui dia comencem a entendre-ho.

Com, si es pagava a l'obrer el treball, al capital l'estalvi i a l'empresari el seu benefici, encara sobrava riquesa? Com, si la plusvàlua, el guany de cada negoci se'l quedava el negociant, encara emergia una plusvàlua o un guany conjunt de tota la ciutat materialitzat en l'excés de producció útil, però incomparable per manca de diners? Com, si en cada transacció s'equilibrava el preu entre comprador i venedor tant de béns i serveis, com de treball, empresa i capital, apareixia un desequilibri conjunt normalment superavitari, a favor d'aquest mateix conjunt?

Segurament aquell sacerdot, després de consultar-ho als altres del ram, optà pel camí fàcil, correcte i intel·ligent: inventà diners per a que es pogués vendre i, per tant, comprar la bona mercaderia excedentària, amb la qual cosa s'aprofità una producció existent i una capacitat productiva potencial. Fou el mitjà adequat per evitar la deflació i, per tant, l'estancament de la humanitat en el seu camí endavant. La fórmula senzilla de l'equilibri econòmic és:

Diner inventat (Di) = Pv - Cp.

### **La màquina d'inventar diners**

En el pensament popular és molt arrelada la idea que inventar diners és una estafa. Avui intentarem aclarir aquest concepte confús. Tothom desitjaria posseir la màquina de fer diners. Unes voltes a la manivela... i tots els problemes resolts.

Ja hem vist com en la penombra dels temples de les ciutats neolítiques els sacerdots han arribat a fer balanç conjunt del gran negoci ciutadà i que aquest balanç donava superàvit: Producció venuda - Cost de producció > 0

Si la producció era mil i el cost vuit-cents el superàvit era dos-cents. Que representava el valor dels excedents de producció.

També hem vist com els sacerdots inventaren 200 unitats monetàries per ampliar el poder adquisitiu de la ciutat estrangulada en el seu desenvolupament per manca de diners.

Si  $P_v - C_p$  era major que zero es produïa deflació, baixada de preus i, després, baixada de producció. Si  $P_v - C_p$  era menor que zero, es produïa inflació, pujada de preus i, després, augment de la producció. L'equilibri econòmic consisteix a igualar la capacitat productiva amb la capacitat adquisitiva.

És clar que sempre que s'augmenta o es disminueix la massa monetària es devalua o es revalua respectivament la massa monetària prèviament existent. Per això inventar diners sembla a la ment popular una autèntica estafa.

Però cal que el poble pugi el llistó de la seva formació econòmica. Per què no s'ensenyava economia en l'ensenyament general bàsic? Per què es fa creure al poble que l'economia és una ciència difícil i esotèrica exclusiva per a pocs iniciats? Per què la gent se salta ràpidament les pàgines econòmiques dels diaris i cuita frisa a arribar a les pàgines dels esports? L'economia és essencial per a la resta de la vida humana i la majoria dels humans n'ignoren els coneixements mínims imprescindibles.

Un d'aquests conceptes es pot resumir així:

- 1) Inventar més diners del que cal és una estafa, un robatori, que avui dia es practica en gran escala i que constitueix el delicte més gran contra la propietat que existeix. Del qual mai ningú no se n'acusa davant Déu. Pel qual cap fiscal acusa a cap governant responsable. Jo he vist a la presó llargs anys a joves per haver robat unes gallines. No he vist mai a la presó a cap ministre d'economia per haver defraudat milers de milions als ciutadans pel fet de no controlar o controlar inadequadament la inflació.
- 2) Però no inventar els diners, que cal per evitar la deflació, també és un error econòmic, desconegut pel poble, error que genera de moment baixa de preus però a continuació, desocupació i misèria a la majoria de la població.
- 3) Per conseqüent, cal inventar els diners justos, ni més ni menys, que restitueixin la balança econòmica al seu equilibri.

Diner inventat = Producció - Cost

$$Di = P_v - C_p$$

I això només és possible:

" Si és té una moneda exacta que permeti saber  $P_v$  i  $C_p$ . Aquesta moneda existí en el neolític, però ara no existeix.

" Si les autoritats econòmiques tenen voluntat d'equilibri. Sembla que els sacerdots banquers sí que la tenien. La tenen els nostres governants actuals?

### **Les crisis econòmiques cícliques**

Quan, en els temps neolítics, la societat encara era equilibrada, els sacerdots-banquers, ministres d'economia i d'esperit, inventaven diner per defugir la deflació i només inventaven la quantitat exacta per evitar la inflació. Sabien comptablement, matemàticament, la quantitat exacta a inventar i volien inventar només aquella quantitat exacta per assolir l'equilibri econòmic i per tant la justícia social.

Després ja no. Fou malícia del cor de no voler l'equilibri? o fou impossibilitat tècnica de saber-ne la quantitat exacta amb la nova moneda pràctica i anònima de què es disposà més tard?

Avui encara, amb la moneda que tenim no hi ha manera tècnica d'avaluar la quantitat exacta de diner que cal inventar per a l'equilibri econòmic.

Què fan els ministres, els banquers, els grans negociants, les multinacionals, les financeres, els especuladors, els falsificadors de diner? N'inventen el màxim possible, a ull!, fins que el món resta ofegat en la deflació. Després es torna a començar. Inflació galopant, crisi fulminant, deflació angoixosa. I així successivament.

Els "científics" economistes anomenen aquest procés: "crisis cícliques". No cal dir que els inventors de diners se'ls embutxaquen. Per conseqüent, per a ells, quants més se n'inventin millor, encara que el carro conjunt se'n vagi pel pedregar.

Hi ha una història il·lustrativa cap al final del llibre bíblic del Gènesi, que la gent llegeix superficialment i amb santa innocència i que vull comentar des d'aquesta òptica econòmica. Es tracta de la història de Josep d'Egipte.

Primerament, Josep, el lloctinent del Faraó, administrà Egipte durant set anys de "vaques grasses". Allò fou atribuït a les benediccions del cel. Bones collites de cereal. Bons ramats amb bones pastures. Gran producció. Es tracta d'un típic període inflacionari. Josep haurà inventat i repartit molt diner, massa diner. Tothom compra. Això anima els productors que, folls pels guanys, es llencen a una sobreproducció immoderada. Josep ja no reparteix més diners. El poble ja no compra. Sobren muntanyes de producció. Baixen els preus. Josep segueix inventant diner i ell sol, en nom del faraó, compra tots els excedents. Construeix immenses sitges i ho emmagatzema tot. Immenses cledes i ho estabula tot.

Després para de comprar. Els productors s'espanten i paren de produir. I així ve el segon temps de les "vaques primes" durant uns altres set anys. També atribuït a Déu les malediccions del cel per causa dels pecats del poble. No hi ha carn ni pa. La fam fa fer bogeries. La gent rasca els racons de llurs estalvis i compra a Josep pa i carn fins al darrer cèntim. Segueix la deflació. El poble es ven les cases i els camps al Josep del faraó. Així totes les terres són estatalitzades. I la gent segueix comprant a Josep, pa i carn. I segueix la recessió i la fam. Finalment, desesperats, els egipcis venen els fills, les esposes i es venen ells mateixos com a esclaus al faraó per seguir vivint i menjant. Així tot Egipte esdevé esclau del faraó.

I, oh meravella!, mentre, el diner inventat i repartit ha tornat a les arques del faraó per pagar els aliments que el poble ha comprat al faraó. Si vol, Josep el pot estripar i aquí no ha passat res.

Lector, rellegeix a poc a poc aquestes ratlles i pensa-les bé. És al·lucinant. Tot al llarg dels darrers quatre mil anys, lectors intel·ligents d'aquest passatge bíblic han practicat aquesta subtil, eficaç i cruel eina de dominació. També avui. Recordeu el "crack del novembre de 1987".

### **De qui és el superavit conjunt?**

De qui són les dues-centes unitats monetàries inventades pels sacerdots en els passadissos del temple per compensar la inflació? El

poble havia produït mil, però el poble havia rebut en pagament vuit-centes, per tant el poble no podia comprar productes per valor de dues-centes. Els sacerdots havien inventat les dues-centes necessàries justes per augmentar exactament el poder adquisitiu del poble.

I, un cop inventades, què en feien, d'aquestes unitats monetàries, els sacerdots? Les regalaven? Només els calia apuntar unes ratlletes en els bastons-compte corrent de cada ciutadà, que eren dipositats en el temple. Amb aquestes ratlletes els ciutadans podien ampliar llur capacitat de compra fins a dues-centes unitats més. I els productors trobaven sortida als seus productes amb la consegüent compensació econòmica.

O bé els sacerdots s'apropriaven, particularment d'amagat o públicament en nom de l'estat, de les dues-centes unitats i aleshores podien deixar aquests diners en préstec al poble tot exigint-ne la devolució i un interès corresponent. Així ells, o l'estat, començaven un procés d'acumulació important.

La pregunta cabdal és: a qui pertany la plusvàlua col·lectiva, el superàvit conjunt?

Aquestes són coses misterioses de l'economia que voluntàriament o involuntàriament s'han mantingut amagades als ulls de la gent. La quantitat de plusvàlua col·lectiva inventada o creada al llarg de la història és tan gran que l'estafa que a vegades els empresaris fan als obrers sembla, al seu costat, un joc de nens. I, tanmateix, la lluita obrera ha generat els trasbalsaments revolucionaris més grans de la història i la reivindicació del superàvit conjunt de cada societat mai no ha estat reclamat pel poble perquè ni sabia que existís, ni tenia fins ara els mitjans tècnics d'avaluar-ne la quantitat.

Però, a qui pertany tanta riquesa?

Per respondre a aquesta pregunta cal, abans, saber què és, quin origen té, la plusvàlua conjunta.



La humanitat primitiva del Paleolític inferior tot ho tenia en comú: la hisenda era comunitària. Aquesta hisenda creixia per l'aportació de tots. Cadascun enretirava allò que necessitava, i anava en general sempre creixent. Per això, la humanitat s'anà estenent per tot el món.

A partir del Paleolític mitjà apareix la propietat privada. A poc a poc les unitats familiars disposaren de la pròpia economia i del propi creixement. Però el conjunt és més que la suma de les parts. Al marge de les economies privades es mantenen i creixen unes realitats col·lectives. En l'urbanisme del Neolític això es manifesta arqueològicament per edificis i funcions públiques derivants d'autoritats polítiques, socials, militars, espirituals i econòmiques.

Mai en aquell temps cap autoritat no demanà un cèntim d'impost a cap ciutadà pel manteniment de la "re-pública". Aquest argument que esgrimeixen els governants dels nostres dies per esprémer-nos amb impostos sempre creixents, és radicalment fals. Històricament només s'exigia l'impost als pobles vençuts. Però en el Neolític encara no hi havia pobles vençuts.

L'autoritat i tots els serveis públics desinteressats i altruistes, cal que s'alimentin del superàvit conjunt, perquè és el resultat (i el cost) d'un esforç productiu desinteressat i altruista. Fem una petita llista d'aquests esforços: la lluita per la pau, per la justícia, per la saviesa, per l'amor, per la cultura, per l'educació fan produir més als productors. Els estudis científics teòrics a la llarga fan produir més. Tots els esforços humans i tècnics dels nostres avantpassats morts que encara serveixen en el moment present i pels quals ells no exigiran retribució de llurs tombes, abarateixen i rendibilitzen la producció. Etc. etc. Hi ha una quantitat, imponderable directament, però immensa de contribucions directes o indirectes a la producció al marge del capital, de l'empresa, del treball i dels invents. Aquesta contribució pertany al col·lectiu i apropiar-se-la un particular o àdhuc l'estat és un robatori, el més gran de la història.

## La primera gran acumulació

Des de fa milers d'anys diu la saviesa de la Xina : "La suma de les parts és menys que el tot". Com si diguéssim que  $2+2$  fan 5. Hi ha moltes coses que dos homes per separat no poden fer i que junts sí. És sorprenent com moltes comunitats monacals han començat pobres i han acabat riques. Un conjunt d'esforços aplegat harmònicament fa meravelles. "Si dos o tres concorden damunt la terra, tot allò que desitgin ho obtindran". Les petites ciutats-nació del Neolític es feren ràpidament pròsperes i riques. Cada família, cada "gens", gaudia de la seva propietat i iniciativa privades. Però en el temple de la ciutat creixia la propietat comunitària.

Aquesta riquesa de propietat conjunta devia ésser esmerçada en la seva totalitat en serveis al poble (demos) i a la ciutat (polis). I segurament així fou fet per segles i segles. Però la temptació permanent hi era. I els administradors-sacerdots n'estaven exposats contínuament. Era la poma del paradís. El poder que representava tal acumulació era desmesuradament superior al poder de qualsevol dels artesans, agricultors, ramaders o comerciants que mantenien llur compte corrent dins del temple-banc sota control dels sagrats comptables. Si aquells diners de propietat comunitària eren acumulats, en comptes de desprendre'ls en serveis col·lectius o en repartició equitativa als particulars, resultaven una font de poder molt superior a la de qualsevol ciutadà privat. El poder de l'home sobre l'home! Esdevenir un déu sobre els altres homes: "Tot això et donaré si, postrant-te, m'adores".

I algú mossegà la poma en alguna ciutat d'aquella Mesopotàmia fèrtil, rica i culta del tercer mil·lenari abans de Crist.

Molt probablement la caiguda en la temptació fou facilitada per l'aparició de la moneda anònima i metàl·lica que ràpidament substituï la moneda imperant en el Neolític, responsable i abstracta. El comerç anava massa de pressa. Els escribes no donaven l'abast a deixar constància escrita de cada factura i de les signatures dels contractants. S'inventà la balança que permeté pesar unitats i submúltiples molt petits d'or i plata. Aquests metalls valien molt. Poc volum i molt valor. Eren còmodes com a mercaderia de canvi

universal. S'acabava també de descobrir la pedra de toc per controlar l'autenticitat de l'or i la plata.

Es féu, doncs, una "botifarra" de metall preciós i es tallaren fines llesques rodones i lluentes: les monedes!

A partir d'ací ja ningú, fora dels contractants, no sabrà més qui compra, qui ven, què compra, què ven, a quan ho compra o a quan ho ven.

Es comprarà i es vendrà el cos i l'ànima, la saviesa, la justícia i l'amor, la salut i la vida. La corresponsabilitat social desapareixerà engolida per l'egoisme més ferotge i l'equilibri social obrirà pas a la guerra permanent.

L'amo dels comptes corrents privats, sacerdot-banquer, es fa, sense cap control han saltat els controls, amo del diner inventat, de la propietat comunitària. Deixa a altres el poder espiritual sempre comprable, a sacerdots espiritualistes, i es constitueix en banquer a seques. Esdevé així el primer amo de la primera gran acumulació, que tant preocupava a Karl Marx. I esdevé així el primer amo de la ciutat, el mes privat, privatiu, privador de tots. Amo dels homes. Amo a l'ombra: la criptocràcia. Encomanarà, tot pagant-los bé, a altres menys llestos la tasca de comandament públic, de la política.

Des d'ara la política rebrà les pressions irresistibles del diner acumulat. Qui controli l'acumulació més gran de diners manarà allò que voldrà sobre la resta dels mortals. Des d'ara i fins als nostres dies quatre mil lennis i mig la política no serà un servei humanitari a la societat, serà la defensa del gran Privat enfront dels petits privats. Els senyor del gran diner farà servir la milícia, l'esperit i la política per satisfer els seus fins particulars. Això es diu "Plutarquia". El regnat del diner.

### **L'era de la crisi**

Fa uns quatre mil lennis i mig que romanem submergits en una llarga crisi. La vida de l'individu humà és curta comparada amb aquesta etapa històrica. En quatre mil cinc-cents anys hi caben

seixanta-quatre vides individuals successives de setanta anys de promig. Nosaltres, els nostres pares, els nostres avis, els nostres avantpassats fins on es perd la memòria sempre hem viscut submergits en la crisi. Sempre hem trobat injustícies, fam, misèria, guerres, dolors, tortures, marginacions, odis, traïcions, mentides, infidelitats i tota mena de desgràcies ocasionades per la voluntat dels homes.

La "saviesa" popular ha arribat a la conclusió pessimista que la dolenteria és consubstancial a l'home. El nen de bolquers ja traspua malícia. Freud elucubra sobre l'instint de mort (thànatos) oposat a l'instint de vida (eros). I els biòlegs estudiosos dels animals descobreixen l'agressivitat com a quelcom d'inherent i inevitable en l'ésser vivent.

Som fàcilment donats a creure en receptes fàcils i simplistes per explicar la complexitat de la vida real. La vivència és proclamada com a dogma universal, instal·lada en els mateixos fonaments de l'existència. St. Ignasi de Loyola dirà que la vida és milícia i un jueu recomanarà al seu fill que no es fii ni del seu pare.

Grans mites com el de la temptació en el paradís i de la caiguda original, com el de la gelosia entre els germans Caïn i Abel, com el de l'orgull de la torre de Babel o com el de la perversió en el diluvi universal seran imaginats per justificar la nostra situació.

El problema del mal en el món inspirarà religions dualistes com el Mazdeisme de Zoroastre a Pèrsic, on figuren dos déus antagònics, un del bé i un del mal. Inspirarà complicades disquisicions, com el poema de Job en la Bíblia, grans esforços de redempció, com la descrita en el 2a. Isaïes, "baró de dolors que carrega sobre la seva esquena els nostres pecats", encarnada en les Passions de Jesús, narrades en els evangelis sinòptics. O avui dia, en el pacte amb el diable figurat en el Faust de Goethe o en la novel·lística d'Albert Camus.

Per què tantes guerres, tanta fam, tanta malaltia, tanta tortura?

I, tanmateix, ho hem vist, en la pràctica totalitat dels quatre milions d'anys d'existència de la humanitat, no hi ha hagut crisi duradora. Només curtes situacions d'inestabilitat ràpidament resoltes per la intel·ligència i la voluntat humanes. Si, dèiem a l'inici, que totes les espècies vegetals i animals patien fam, amb l'aparició de l'home sobre la terra, apareix una espècie vivent tan llesta, tan hàbil, tan poderosa, que la fam, per a ella, desapareix per primera vegada en l'evolució dels éssers vivents. L'era de la fam és substituïda per l'era de l'abundància. L'home supedita els animals i aprèn a reproduir i prendre cura d'animals i vegetals per a la pròpia alimentació, vestit, etc. L'home s'imposa a la resta de la naturalesa.

La crisi de fam, misèria i guerra que patim en els darrers mil lennis és una petita anècdota, comparada amb els milions d'anys transcorreguts en la pau i l'harmonia, anècdota gens consubstancial a la naturalesa humana, formada per l'amor i no per la guerra. Però amor, no només bondadós, ans també intel·ligent. Cal meditar en les causes del desgavell en el qual es troba immersa la humanitat i posar-hi remei decididament. No és honest de repenjar-se en un "mal original" inevitable. Els poderosos, els aprofitats, els privilegiats del moment actual se'n gaudeixen. Ells ens pressionen perquè seguim creient i professant el fàcil dogma de la natura intrínsecament dolenta de l'home. Iniciem, doncs, la història dels darrers quatre mil cinc-cents anys amb l'ànim obert i sagaç per desvelar les grans causes dels grans mals que pateix la humanitat per trobar i aplicar-hi els grans remeis.

### **Races, llengües i nacions**

Serà bo, abans d'endinsar-nos en la complexa història escrita dels grans imperialismes, de dedicar un cop d'ull a la immensa varietat de comunitats humanes que ja poblaven, fa més de quatre mil anys, la faç de la Terra.

La Bíblia, en el capítol 5è. del llibre del Gènesi, fa una classificació bastant acurada dels pobles coneguts per Israel. Els organitza en tres branques: els fills de Sem o semites, els fills de Cam o camites i els fills de Jafet o jafetites. En realitat només parla de la "raça" blanca i encara amb limitacions. No diu res dels negres, dels grocs, dels pellroges.

Quantes persecucions, marginacions, discriminacions i segregacions no ha ocasionat el color de la pell! Avui dia el concepte de raça humana no té consistència científica. Hi ha factors diferencials molt més determinants que el color de la pell, com pot ser la composició sanguínia, i s'ha demostrat que un penedesenc es pot assemblar en això més a un negre de Guinea que a un català de l'Empordà. Al llarg de la prehistòria i de la història els homes s'han barrejat tan bé en els seus aspectes més importants que qualsevol racisme, qualsevol doctrina de depuració de la raça esdevenen ridículs i mancats de tot fonament. El mestissatge més profund constitueix l'entreteixit de la nostra biologia basada en l'herència.

Cosa ben diferent ocorre amb els hàbits adquirits. A través de l'educació, sobretot inconscient, els homes ens transmeten els costums? "ethos", en grec? Les comunitats naturals de parentiu? "genos", en grec? es carreguen de costums apresos. Nació + costums. Ethos + genos: "Etnos". Les ètnies són les nacions animals de parentiu quan es carreguen de costums humans adquirits. Cada nació té els seus costums conscients o inconscients, que ens fan sentir sensació d'estrangeria i enyor de la pàtria quan ens toca viure lluny dels nostres.

Un dels costums més evident és la forma de parlar, el llenguatge. Cada comunitat humana crea el seu llenguatge o subllenguatge (variant, dialecte) i, viceversa, el llenguatge cohesiona una comunitat. Si disperses la comunitat, mates el llenguatge; si prohibeixes el llenguatge, ofegues la comunitat.

Els semites parlen una família de llenguatges que tenen un origen diferent a la família de llenguatges dels jafetites que avui es diuen indoeuropeus. Són semites els acadis, els fenicis, els cananeus, els hebreus, els arameus, els assiris i els àrabs. Són indoeuropeus els hindús, els perses, els hitites, els grecs, els romans, els celtes, els germànics i escandinaus i els eslaus.

Una nació (ètnia) és una comunitat diferenciada de llargues arrels històriques que acostuma a tenir territori propi definit, costums

propis, folklore, dret, llengua, organització territorial, cultura, arts, literatura i fins i tot formes religioses pròpies. Un arbre és difícil de definir però ben fàcil de distingir d'altres coses. Així també una nació.

Una de les característiques constants de la nova era de la crisi permanent que comencem a explicar és l'opressió nacional. Uns estats expansius devoraran nacions, arrasaran els seus camps, deportaran llurs prohoms, dividiran el territori nacional, esborraran llurs signes d'identitat nacional, prohibiran llur idioma, invalidaran llur dret, destruiran llurs institucions, s'aprofitaran de llur economia, rapinyaran llurs tresors, assentaran immigrants foranis, ocuparan el país militarment, ofegaran la gent amb impostos, els envairan amb cultures estranyes.

Això és colonitzar, convertir una nació en "província" que vol dir "ben vençuda". Avui encara podem veure grans nacions trossejades: Corea del nord i del sud, Kurdistan rus, persa i irakià, Armènia rusa i turca, Tirol del nord i del sud, Irlanda del nord i del sud, Euskadi nord i sud, Catalunya nord i Països Catalans del sud. La llista no s'acabaria mai.

Si els homes som tots iguals per raça, cada nació té dret a la seva independència. Imperialisme és esclafar la nació veïna. I fa quatre mil anys que som a l'Era dels Imperialismes!

## **Els metalls**

Una formació tradicional massa espiritualista o una formació moderna massa racionalista i abstracta ens fan oblidar sovint que certes "insignificàncies" materials, de vegades, fan canviar el curs de la història. La troballa del tractament dels metalls, la metal·lúrgia n'és un exemple.

Avui, amb la invasió del plàstic, els metalls han perdut una mica un protagonisme indiscutible que posseïen fa poc. Un país es mesurava per la seva producció d'acer.

En l'origen cal veure que a la humanitat li costà molt arribar a dominar els metalls.

L'or fou el primer en ésser descobert i utilitzat per a l'ornamentació perquè es troba en estat natural en forma d'escates d'or. Més tard també s'extraurà en filons enrevessats amagats en mines profundes sota terra. L'or no es combina. No cal separar-lo del mineral. Ni es rovella, sempre llueix. Amb la plata ja fou emprat en el Neolític.

La plata és fàcil de fondre i es rovella poc. Fou, doncs, la segona en ésser utilitzada per fer vasos i ornamentació. Però la plata i sobretot, l'or són escassos. Quan s'introduirà la moneda anònima, indocumentada i irresponsable de l'era imperialista prendrà forma d'or o de plata, perquè poca quantitat d'aquests metalls pot servir de contrapartida a grans quantitats d'altres mercaderies. Es parlarà del "vil metall".

Quan estudiàvem història a l'escola ens parlaven de les edats de coure (eneolític), del bronze i del ferro.

El coure fou el primer metall abundant. La planxa de coure per fer estris de cuina es diu "aram". Les nostres àvies feien lluir aquelles olles d'aram amb reflexos vermellosos. El seu punt de fusió és baix, però exigí un tractament químic a partir del mineral, que calgué descobrir.

L'edat del coure o eneolític també fou una etapa de la història humana força pacífica i harmònica. La seva civilització no es distingí de la neolítica, llevat de l'ús estès del coure. Amb el coure no es feren armes perquè el coure és tou i es doblega fàcilment. En canvi amb el coure es feren monedes de petit valor, xavalla.

Tots els mals vingueren junts o, millor, moltes coses coadjuvaren a introduir el desequilibri: el descobriment de la balança i de la pedra de toc permeteren el control dels aliatges que facilitaren la introducció de la moneda metèlica i també l'acceleració del comerç exigí unes monedes més assenyades, després aquesta moneda comprà les grans traïcions i, finalment, el coure aliat amb l'estany per donar el bronze, facilità les armes dures que consolidaren les traïcions, els pillatges, les dominacions.

El bronze, l'edat del bronze, és dur. Les espases de bronze adequadament brandades tallen cossos humans en rodó.



Donava la casualitat que el metall dit "estany" era un metall escassíssim. Només era abundant a les illes Casitàrides ("casiterita" és el mineral d'estany) que se solen ubicar a Cornualles al sud-oest d'Anglaterra. Només pocs grups selectes i poderoses disposaven del bronze. És l'etapa dels semites que instauren a tot el proper Orient el terror, mitjançant petites elites de guerrers que dominen la població autòctona i funden els primers grans imperialismes, els imperialismes més cruels i refinats. Tota la civilització neolítica al servei de l'opressió. Arrancaven ulls, tallaven el tendó d'Aquil·les dels vençuts perquè mai més poguessin fugir... L'opressió nasqué perfecta!

El ferro, en canvi, més difícil de fondre i, per tant, més tardà, però molt més abundant que els altres metalls, fou l'arma "democràtica" de les tribus indoeuropees més retardades (paleolítiques, mesolítiques o en els inicis del neolític). Però l'extensió del ferro fou fulminant. Esclatà en la Mediterrània cap el 1.200 aC, ensorrant tots els imperialismes del bronze.

Una espasa de bronze oposada a una de ferro restava partida per la meitat. Els primitius vanceren els civilitzats. Els darrers esdevingueren els primers.

### **El primer imperialisme**

L'home de Neandertal o de Cromanyó, l'home mosterià del paleolític mig, l'home magdalenia del paleolític superior, l'home mesolític o neolític, l'edat del bronze o l'edat del ferro, tot són noms que nosaltres hem imposat a pobles "muts", arribats a nosaltres a través de restes arqueològiques sense so de veu ni escriptura. Com s'anomenaven ells mateixos, sempre romandrà en el misteri.

Amb l'aparició de l'escriptura i amb el seu desxiframent hem anat coneixent el nom i la identitat dels pobles antics, aquells que marquen l'inici de la història escrita.

Un dels pobles més antics, del qual ja se sap el nom, és el poble de Sumer, que habitava la baixa Mesopotàmia on conflueixen l'Èufrates i el Tigris. Aquest poble, com els elamites de les muntanyes dels

Zagres, tot amunt cap a Pèrsia, i com els dràvides de l'Índia són pobles negres fora d'Àfrica pobles portadors de les més primitives civilitzacions, de les més primitives escriptures. Són, els seus, els primers noms autèntics. Encara ells viuen en un equilibri socioeconòmic força estable.

Cap al 3.000 aC , baixen de les comes del Càucus els primers pobles semites de pell blanca. S'esmunyen cap a les planes fèrtils de la Mesopotàmia : són els accadis. Aprenen dels sumeris l'escriptura però parlen una llengua diferent. A la divinitat bàsica li deien "II" (el nom del temple d'Enl-il, el nom dels reis Samsu-iluna, Sub-il-uliuna). Aprenen el conreu de la terra amb tècniques "modernes" d'arades, de drenatge, de regadiu, d'emmagatzement i conservació de les collites. Funden llurs pròpies ciutats.

Molt probablement, un dels reietons accadis, Sargó d'Acad, fou el primer que trencà sistemàticament l'equilibri militar entre les moltes ciutats sumèries i accàdies, ben emmurallades, escampades per la Mesopotàmia. ¿Els exèrcits defensors foren vençuts per les noves armes de bronze dels agressors? o més bé, ¿el porter de les muralles obrí, traïdor, de nit la porta a l'enemic, que prèviament l'havia comprat amb la moneda anònima, concreta, irresponsable i antisocial que començava a desbancar la moneda social, responsable, abstracta i documentada dels temps antics?

El cert és que cap al 2.400 aC , es trenca estrepitosament l'equilibri i la pau en el món. Sargó d'Accad comença a conquerir, una a una, les diferents ciutats nació de la plana rica de l'Èufrates i el Tigris. Quan una nació conquesta altres nacions i els imposa el seu jou militar, polític, econòmic, cultural i social, l'imperi, aquella unió federal i lliure de nacions que havíem conegut en el neolític es transforma en imperialisme, la forma més nefasta d'organització político-social. L'imperialisme és l'opressió, la guerra, la violència, la crueltat, la rapinya sobre les persones individuals i sobre les col·lectivitats nacionals.

En el centre de tot imperialisme neix una gran metròpoli. "Metro", en grec, vol dir "matriu". Però es tracta d'una matriu devoradora

que es fa gran, brillant, meravellosa, divina, a costa del terror i la misèria de les províncies, de les colònies.

La primera, la més exemplar, fou Babilònia o Babel. Fou fundada per Sargó I del primer imperialisme del món, l'imperialisme babilònic. La primera meravella del món: els jardins penjants de Babilònia. El primer temple desmesurat: la torre de Babel, que volia tocar el cel, el "zigurat" de Babilònia.

Poc després, a dreta i esquerra, a la vall del Nil i a la vall de l'Indus, la xarxa de ciutats convivint en equilibri també són dominades i es funden sengles imperialismes a imatge i semblança del babilònic... Els imperialismes s'aniran construint i destruint fins als nostres dies.

## **El poder**

És interessant de detenir-se a analitzar l'estructura d'un imperialisme. Portem més de quatre mil anys atrapats en aquesta xarxa despietada. Dèiem que fins i tot hi ha qui es pensa que és una estructura inestable, "consustancial" a la natura humana: "el poder".

El poder, el tenim tots. Tots podem caminar, obrir i tancar els ulls, etc. Però aquí ens referim al poder en el seu sentit més pejoratiu que sembla avalar el seu origen etimològic. "Potestas" s'oposa a "Auctoritas". Potestat és el domini sobre les persones (individus i col·lectius). Autoritat (del llatí: augeo, augere, auctum) és el servei per a augmentar la llibertat, la felicitat, la cultura i la riquesa dels ciutadans.

Algú creu que Pater i Potestas vénen del mateix origen en el neolític, en el moment en què es passa de matriarcat a patriarcat. El matriarcat, ja ho vam veure, fou democràtic. El patriarcat fou despòtic. Encara en el savi i prudent dret romà es conserven vestigis de l'horrible despotisme del "pater familias". Ell no podia matar un altre ciutadà sense patir-ne judici i condemna exemplar.

Però podia fer el que volgués, fins i tot matar la seva dona, els seus fills i els seus servents sense donar compte a ningú. És llei comuna en tots els drets consuetudinaris (costums) bàrbars.

Doncs bé aquesta indignant "Pàtria Potestat", exercida en el neolític a l'interior de la família i dulcificada en el neolític civilitzat, apareix i s'estén amb tota la seva força per tots els pobles dominats en cada imperialisme històric "Vae victis!". "Ai dels vençuts!" Fins als nostres dies. Els vencedors són àngels, són justos, són llei, són honorabilitat. Els vençuts són dimonis, injustos, malfactors, la pura vilesa. Uns, ebris, els altres facinerosos. Uns són els bons, els altres els dolents. Uns tenen la veritat única i indiscutible, els altres l'error, la mentida.

L'emperador imperialista, dèspota i tirà atrau un grup de privilegiats, en l'inici guerrers, després, a més, sacerdots, banquers, comerciants, homes cultes, etc., tots ells comprats amb diners i còmplices del despotisme i de la tirania. La resta de la població cal que resti ben sotmesa, callada i quieta per a ésser explotada a profit dels amos.

Els rebels tenen tres destins possibles: la mort, l'esclavitud i la marginació més enllà dels límits de l'imperialisme o en forma de bandolerisme pels deserts i les muntanyes. En els temps primers de l'imperialisme les morts no es poden comptar. L'esclavitud arriba en determinats indrets a un 60-70% de la població.

El pare del neolític, el bàrbar primitiu havia sotmès a servitud a la família i als enemics covards vençuts. Però la família neolítica tenia una servitud tova, "familiar". Hi havia massa lligams de sang i d'afecte. I a més a més, de seguida fou dulcificada per la racionalitat civilitzada del neolític. La riquesa, habilitat i cultura dels servents, els plebeus, a poc a poc, els dona força per arrancar drets d'igualtat i canviar a l'equiparació amb els senyors, els patricis.

Ara, en l'imperialisme, l'esclau no té cap dret. No és persona humana. És cosa. És maltractat, és comprat i és venut segons conveni. Se li treu el nom gentilici, el cognom de família. És "ningú". Llargues cadenes d'esclaus encadenats recorrien els camps del món per anar als grans mercats mundials d'esclaus d'Alexandria, Antiòquia, etc, a esdevenir mercaderia canviable. Els ventres de les naus estaven farcits d'esclaus encadenats al banc i al rem per fer-les avançar més lleugers que el vent.

Només es mantenia l'esclau per a explotar-lo, per a res més. I els pobles rebels no sotmesos es mantenien més enllà del territori a cops d'espasa. Se'ls delmava amb "razzies" destructives periòdicament. Si es podia, se'ls imposaven impostos onerosos en joies, en collites, en esclaus...

Els homes del poder, els creadors dels grans imperialismes, mai no arribaven a comprendre que d'home a home va zero.

## Petita història de la moneda

Agustí Chalaux de Subirà - Brauli Tamarit Tamarit.

Abans del 2.500 abans de Crist existia a les ciutats de la vall del Tigris i del Eufrates, en les de l'Indus i en les del Nil un tipus de moneda molt especial.

Les gents duïen la part sobrant dels seus productes als temples de les ciutats emmurallades. Allà els sacerdots-comptables obrien una compte corrent amb fitxes de fang a cada persona, ingressant els seus productes en el magatzem del temple i establint una quantitat de diner abstracte en funció de les mercaderies ingressades.

Posteriorment, si aquestes mateixes persones volien un altre tipus de productes del temple, es feia la transacció inversa.



Per a cada intercanvi, s'establia un document, fet de fang cuit, amb el nom del comprador, el del venedor, la mercaderia intercanviada i la quantitat d'unitats monetàries utilitzada. Es allò que anomenem «factura-xec».

Per a intercanvis importants i entre ciutats diferents, s'establia un sistema de transport garantitzat, basat en les «bullae». En el carro del transportista hi havia una bola de fang cuit a l'interior de la qual havia unes fitxes que representaven els diferents productes transportats. També havia gravades les fitxes a la superfície de la bola. Al arribar a destí, s'obria la bola i es comprovava que el seu contingut coincidia amb el del carro.

En aquella època es produïa una pacificació creixent entre les diferents ciutats, en part degut a la inexpugnabilitat de les muralles, en part degut a la prosperitat que suposava aquest sistema de intercanvi esmentat.

La moneda era un instrument abstracte que només tenia valor en funció d'una mercaderia realment existent. Cada intercanvi comercial deixava el seu rastre jurídic corresponent, sota la forma de taules de fang.

Tot això s'anà en orris amb l'aparició de la moneda anònima d'or, plata, cobre i bronze. Aquest altre tipus de moneda, anònim, concret i independent de les mercaderies, permet amb molta més facilitat la corrupció i el suborn.

Amb l'aparició de la moneda anònima, el 2.500 a . C., vingué l'adveniment de la banca privada, autèntic «poder a l'ombra». I els funcionaris dels temples canviaren la seva vocació i es dedicaren a inventar-se les religions.

Des d'aquest moment tornaren els imperialismes. Les inexpugnables muralles queien, no sota els cops d'un es aleshores inexistent catapultes i ballestes, sino sota el suborn dels assetjadors a alguns dels guardians. Posteriorment els traïdors subornats podien ser discretament executats i els ocupants inventarien mites com els del «Cavall de Troia» i les «Trompetes de Jericó».



El diner anònim seguiria la seva evolució, fins convertir-se en els moderns billets de banc i talons anònims al portador. Les diferents institucions polítiques creades per a que els ciutadans es facin l'il·lusió de ser protegits per elles pateixen l'acosament dels «poders fàctics» que subornen i corrompeixen polítics, tècnics i jutges.

I ara ve el moment de les propostes econòmiques del Centre d'Estudis Joan Bardina. Per la nostra part, es tractaria de tornar a un sistema d'intercanvi no-anònim i responsabilitzador, com el dels antics temples, però amb el sistema tecnològic actual, utilitzant de nou la «factura-xec».

Per això és necessari l'establiment d'una xarxa telemàtica pública, d'us obligatori per a tots i gratuïta. I també una sèrie de garanties per a evitar la concentració de poder que podria suposar el domini d'aquesta xarxa.

Entre aquestes garanties proposem una autèntica separació de l'executiu, el legislatiu i la justícia. La justícia, independent de l'executiu i del legislatiu, hauria de tenir un tant per cent fix dels pressupostos generals de l'Estat assignats per mandat constitucional, i no comptar amb òrgans com el «Consell General del Poder Judicial», que existeix a l'Estat espanyol i que pretén controlar la justícia des dels partits polítics dominants mitjançant l'executiu i del legislatiu.

Creiem que el control telemàtic de la població ja està sent exercit per la banca privada mitjançant les seves xarxes. La nostra proposta, mes que crear una xarxa telemàtica nova, tendeix a posar ordre a les ja existents, fent que l'informació privada de cada persona estigui a disposició d'aquesta mateixa persona, i del jutge solament en cas d'obrir-se un procés. L'informació estadística del conjunt del mercat ha de quedar a disposició de tots els seus membres.

Un aspecte important a tenir en compte és que, amb aquesta reforma, la comunitat ha de garantir una renda mínima per a totes les persones que no tenen un sistema de subsistència, ja sigui treball o pensió per qualsevol motiu. És lògic que, amb aquest sistema, desapareguin les indignes vies de subsistència provinents del mercat negre.

Per a equilibrar el pressupost, formulem una hipòtesi que, de verificar-se, podria proporcionar aquesta renda bàsica o salari social sense tenir que recórrer a gravosos sistemes d'impostos. Aquesta hipòtesi està basada en la riquesa comunitària que pot crear-se dins



del mercat, riquesa comunitària basada en els excedents de producció i del diner que es pot inventar per a adquirir-los. Aquest diner es repartiria entre els mes desfavorits.

## **Què és el diner?**

Agustí Chalaux de Subirà

### **INTRODUCCIÓ**

#### **Què és el diner?**

Fa un cert temps, aquesta paraula tan evocadora tenia un significat ben precís per a tothom:

- a) el diner era "una cosa concreta" (una peça de metall), un bitllet de paper,...);
- b) el diner tenia un valor "intrínsec", o bé el representava (el bitllet de paper representava l'or en les caixes de qualsevol banc, antigament, o en les caixes del banc Central o del Tresor en temps més recents):
- c) com que tenia aquest valor intrínsec concret, es podia entregar a canvi d'una altra mercaderia concreta;
- d) el diner era doncs considerat com a "tercera mercaderia concreta", intermediària en l'intercanvi de dues mercaderies concretes qualssevol.

Aquestes idees eren heretades dels temps en què estava en vigor el sistema monetari "metalista" (monometalista o bimetalista), basat en el "patró-or" (o bé "patró-argent", o bé "patró-or-argent", segons els casos i les èpoques).

En aquest sistema, el diner consisteix en peces d'or (o/i d'argent) de valor intrínsec; si hi ha "bitllets de banc", aquests són immediatament convertibles en metall, sense que cap excepció no estigui legalment prevista, ja que se suposa que l'emissió de bitllets està fonamentada en uns dipòsits metàl·lics existents en les arques dels bancs emissors.

Però els sistemes "metal·listes" desaparegueren durant la 1<sup>a</sup> Guerra mundial, i moriren definitivament amb la Gran Depressió.

Durant la 1<sup>a</sup> Guerra mundial, molts del països bel·ligerants hagueren de suprimir la convertibilitat oficial dels seus "bitllets de banc" i devaluar-los en "pseudo-bitllets de curs forçós": les reserves

metàl·liques estaven esgotades, i no obstant, calia continuar la guerra! Tot i la restauració d'una relativa convertibilitat després de la guerra, amb la crisi del 29 -precisament provocada per aquesta restauració, malgrat que hagués estat parcial- i les seves conseqüències a Europa durant la dècada dels 30, la mort del "patró-or" o "convertibilitat en or" fou definitiva.

Avui dia, la majoria de les persones saben que el diner ja no té cap valor intrínsec, i que no està recolzat per cap dipòsit metàl·lic.

No obstant, no podem dir que el concepte "diner" sigui una cosa clara i evident, no només per a la gent del carrer, els "vulgars mortals", sinó tampoc per els mateixos economistes, que encara no s'han posat d'acord en una definició d'aquest concepte acceptada universalment.

Vegem de totes maneres què ens diuen, els economistes; després, intentarem de fer una reformulació del concepte, que ens serveixi:

1er.- per a proposar una reforma de l'instrument monetari actual, en funció d'atorgar-li una major racionalitat;

2on.- per a examinar el problema de la "invenció de diner", i formular en aquest camp una hipòtesi de treball molt fàcilment experimentable, a partir de la reforma de l'instrument monetari anteriorment proposada.

## **CAPITOL I: Què ens expliquen els economistes**

Exposarem en aquest capítol, de manera molt resumida, les aportacions principals de "l'economia" actual al coneixement de la realitat monetària.

### ***1.- Formes en què se'ns presenta el diner***

"La moneda es presenta vull a l'home del carrer sota tres formes diferents:

- 1) Peces de metall de curs legal, és a dir, que poden ser imposades com a pagament de tota compra o com a forma de saldar qualsevol deute;
- 2) Bitllets de banc també de curs legal, de vegades convertibles en metall, però que molt sovint recorren al curs forçós, la qual cosa significa que el banc que els ha emès està dispensat de reembolsar-los en metall;
- 3) Existeix una tercera categoria menys coneguda: les unitats econòmiques, constatant que poden fer llurs saldaments lliurant xecs sobre els bancs on han fet anteriorment dipòsits a la vista, compten com a havers monetaris el montant dels comptes corrents que els bancs han obert.

Hi ha doncs tres sèries d'instruments monetaris: la moneda metàl·lica, la moneda "fiduciària" (bitllets de banc), la moneda "escriptural" (comptes corrents en el banc)" (1).

D'aquestes tres formes de diner existents avui en dia, remarquem que les dues primeres són responsabilitat -en el nostre país- del Banc Central, mentre que l'emissió de la tercera forma de diner és responsabilitat dels diferents bancs no estatals.

### ***2.- Funcions del diner***

"En el terme diner conflueixen tres conceptes jurídics i econòmics diferents, que alguns autors, seguint Aristòtil, presenten com a atributs o "funcions" del diner; aquests conceptes -unitat de compte, mitjà de pagament i dipòsit de valor- s'uneixen històricament per la

seva coincidència, no necessària, en determinats béns o instruments mercantils.

Entès com a unitat de compte, el diner és el patró de mesura abstracte utilitzat per a expressar les valoracions econòmiques de les coses o drets.

Entès com a mitjà de pagament, el diner és el conjunt d'instruments amb els quals, per llei o costum, es fa efectiu el pagament de les obligacions que no tenen estipulada l'entrega d'una altra cosa o gènere determinats; el deutor s'allibera entregant els béns definits com a diner per la quantitat convinguda, i el creditor ha d'acceptar-los necessàriament com a pagament vàlid. Entès com a dipòsit de valor, el diner consisteix en el conjunt de les coses o drets que els subjectes econòmics entren per a guardar poder de compra de fàcil o d'immediata utilització; aquestes coses o drets han de satisfer la condició que la seva efectiva transformació en mitjans de pagament no impliqui una valoració futura aleatòria.

En el primer sentit (diner numerari) el diner és un concepte estadístic comptable lògicament independent dels instruments usats com a mitjà de pagament o dipòsits de valors, encara que de fet aquests presentin un nombre fix d'unitats de compte.(...)

En la seva accepció de mitjà de pagament, el diner és un concepte essencialment jurídic; és l'ordenament jurídic el que decideix en cada moment els instruments que posseeixen la propietat d'alliberar amb la seva entrega de les obligacions pecuniàries.(...)

En la seva accepció de dipòsit de valor, el diner és un concepte exclusivament econòmic. S'associa al de líquidesa, facultat de béns i drets per a transformar-se ràpidament en mitjans de pagament a un valor predeterminat. Per definició, els mitjans de pagament són plenament líquids (...). La definició estadística de diner com a dipòsit de valor evoluciona amb el temps, a mesura que es desenvolupen els sistemes financers.(...)" (2).

### ***3.- El concepte del diner***

Podem establir, com a mínim, dues definicions diferents del concepte "diner".

Primera: "La moneda pot ser així definida: tot haver líquid, és a dir, que ha rebut de la llei o només del costum el privilegi de poder ser imposat com a forma de saldar tota compra o deute, immediatament, sense reserva, i a preu fix en consideració del montant d'aquesta compra o d'aquest deute.

No és necessari -i ja no és conforme a la situació moderna- de fer intervenir la noció de metall en la definició de la moneda. No és ni tan sols indispensable, per a què un haver líquid sigui considerat com a "moneda", que sigui lliurament convertible en metall; això és desitjable, però no és essencial. Tampoc no és necessari que tal o tal altre haver gaudeixi de "curs legal". La possibilitat d' ésser imposat en pagament pot proveir simplement de costums establerts. Aquest és el cas de la moneda escriptural" (3) .

Segona: "La unitat de principi (de les diverses formes monetàries existents) resideix en la natura profunda de totes les monedes, siguin quines siguin les formes que revesteixin. La moneda no és ni un objecte ni una mercaderia ordinària. És un deute: representa el deute de l'establiment financer del qual porta el nom d'una manera o d'una altra. Un bitllet de banc francès és un deute del Banc de França, fins i tot si aquest deute no és mai reemborsat en el sentit precís del terme. Un compte al Westminster Bank constitueix un deute d'aquest establiment anglo-saxó (...) La conversió d'un bitllet en moneda de compte per l'entrega d'aquest en una finestreta de banc, el gir d'una suma d'un compte a un altre mitjançant un xec lliurat pel pagador sobre el seu banc, no són sinó transferències del deute en qüestió. La moneda és doncs per essència un deute circulant". (4).

### ***4.- La creació del diner***

Ara podem entrar en una important qüestió: d' on surt, el diner?  
El procés pel qual entra nou diner en l'"economia", l'anomenen els economistes d'"invenció" o "creació" de diner. Per a poder comprendre aquest procés, hem de recordar que hi ha tres formes

de diner; i que concebem el diner com un deute de l'entitat emissora.

- 1) Creació de diner "efectiu": les dues primeres formes monetàries (monedes i bitllets), constitueixen el "diner efectiu". Com que són emeses pel Banc Central, representen un deute d'aquest.

Ara bé, quan crea diner efectiu el Banc Central? Doncs cada vegada que posa en circulació extra-bancària (és a dir, fora dels bancs), un nou bitllet o moneda. Això passa, per exemple, quan paga en efectiu un exportador, a canvi de la moneda estrangera que aquest li ha venut; o quan entrega bitllets a l'estat, concedint-li així un crèdit; o bé quan compra or, entregant bitllets a canvi.

Cada entrega de bitllets és una contracció de deute per part del banc central; però fixem-nos que aquest deute té sempre com a contrapartida, o bé l'entrega d'algún bé (divises, or), o bé la contracció d'un deute per part de qui ha rebut els bitllets (deute contret per l'Estat creditat).

- 2) Creació de diner "bancari": de fet, però, la creació de diner efectiu és de poca importància en relació al volum monetari total d'un país. El diner "bancari" (o escritural, o endo-comptable: és a dir, els comptes corrents) és avui dia molt més important que l'efectiu; es calcula que pot representar fins el 70% de la massa monetària total d'un país.

El procés de creació de diner bancari està, evidentment, en mans dels bancs particulars, i és més complex que l'anterior.

Per a comprendre'l, haurem de fer, seguint els economistes, la següent distinció:

- a) Diner: es defineix com la suma de "efectiu en mans del públic" i "dipòsits bancaris del públic".
- b) Base monetària: es defineix com la suma de "efectiu en mans del públic"

+ "Reserves dels bancs particulars" (constituïdes, aquestes, per la suma de "Efectius en les caixes dels Bancs" + "dipòsits dels bancs en altres bancs o en el banc Central").

Fixem-nos que el concepte de "base monetària representa passius (és a dir, deutes) exclusivament del banc central, que són evidentment un deute d'aquest); mentre que el concepte de "diner" reuneix alhora passius del Banc Central (l'efectiu en mans del públic) i passius dels Bancs particulars (els dipòsits del públic, o el diner bancari).

Doncs bé, així com el diner efectiu (recordem: monedes i bitllets) es creava amb la contrapartida d'una entrega de béns o de la contracció d'un deute, el diner bancari té sempre com a contrapartida la contracció d'un deute (per part de qui rep diner del Banc, evidentment): això és, és sempre el resultat de la concessió d'un crèdit. Però la capacitat de concedir crèdits (és a dir, de crear diner bancari) per part del sistema bancari no és il·limitada, sinó que:

- només pot originar-se a partir de l'augment de la base monetària (és a dir, la creació de diner efectiu i la concessió de crèdits per part del banc Central),
- i està limitada per la proporció entre "reserves" i "dipòsits" a l'interior del Banc, i per la proporció entre "efectius i "dipòsits" dels particulars. Aquesta limitació s'expressa matemàticament mitjançant un trencat que s'anomena "multiplicador de la creació de diners".

Matemàticament, doncs, la quantitat total de diner pot expressar-se com el producte de la base monetària del multiplicador monetari.

Dit d'una manera més senzilla un Banc podrà concedir crèdits (crear diner bancari), sempre que:

- hi hagi un augment de base monetària (la qual cosa es tradueix, en la pràctica, pel fet que augmenten les reserves del banc, ja que suposem que el receptor d'aquest augment el diposita en el Banc);
- i que compleixi una determinada proporció (que s'ha mostrat, històricament, acceptable) entre el conjunt de les seves reserves i el conjunt dels dipòsits en ells oberts.



## **CAPITOL II: Una nova visió de la realitat monetària**

Tot el que hem vist en el capítol anterior sobre formes del diner, funcions del diner, concepte del diner, ens sembla francament confusionari.

El fet que existeixin tres formes diferents de diner ja és de per sí revelador; però el més important és que cap d'aquestes tres formes no aconsegueix de acomplir la funció que nosaltres creiem essencial del diner.

Per això proposarem un nou concepte de "diner", que comportarà una funció molt ben determinada; i proposarem, en consonància, una nova forma monetària, adequada per a l'acompliment d'aquesta funció.

Per aconseguir aquesta clarificació, que creiem imprescindible per a la vida "econòmica", ens cal distingir radicalment quatre categories de realitat:

1. Les mercaderies concretes realment existents (o potencialment).
2. Les "unitats monetàries".
3. Els "preus de venda" i els "salaris".
4. Els "instruments monetaris".

### ***1.- Les mercaderies concretes***

Tots els éssers vius -i entre ells, evidentment, l'home- necessiten consumir una sèrie de béns (i, en el cas de l'home, també de serveis) per a poder prosseguir i millor realitzar la seva existència, la seva vida.

Aquests béns i serveis els anomenem "utilitaris", ja que són útils per a satisfer les necessitats consumidores dels éssers vius. De la mateixa manera, anomenem "utilitarisme" al conjunt de processos de producció i distribució dels béns utilitaris, definits en una comunitat vivent donada.

En les societats humanes modernes, l'utilitarisme pren una forma determinada, que designem amb el nom d'"utilitarisme mercant-

monetari". Això és, vivim en un règim utilitari en que els béns i serveis s'intercanvien en un mercat mitjançant un instrument que és la moneda. Les persones no consumeixen directament allò que produeixen, sinó que hi ha , abans d'arribar al consum, finalitat i final de qualsevol procés utilitari-, multitud d'actes d'intercanvi.

Els béns i serveis d'aquesta manera intercanviats s'anomenen "mercaderies". Són tots ells materials, concrets. Podem distingir-ne de dues menes en l'actualitat.

- mercaderies produïdes (ja siguin finals, de consum; o bé intermèdies).
- mercaderies productores (o forces de producció de les anteriors mercaderies produïdes; són les següents: treball, capital, empresa i invent).

## ***2.- Les unitats monetàries***

L'intercanvi primitiu de mercaderies és el "troc", o intercanvi directe (mercaderia A contra mercaderia B).

En un principi, el troc es realitza de forma intuïtivament aproximada: hom pot intercanviar A per B si en aquell moment així convé, però en un altra ocasió potser hom canviarà A per 2B, o A per  $1/2B$ . En definitiva: no existeix encara un sistema que permeti de mesurar el valor de canvi de cada mercaderia concreta i, per tant, permeti de realitzar un intercanvi de valors equivalents. El troc primer és un simple intercanvi no mesurat de mercaderies que satisfan les necessitats momentànies dels dos individus actors.

Però quan l'utilitarisme mercant creix, s'amplifica, es complexifica, llavors es fa necessària la invenció d'un sistema que permeti de realitzar intercanvis equivalents: això és, un sistema de mesura del valor de canvi de les mercaderies. Així neixen les unitats monetàries.

De la mateixa manera com per a mesurar distàncies concretes utilitzem el "metre", que és una "unitat de longitud" convencional i abstracta, definida de manera universal com "la deu milionèsima part del quadrant del meridià terrestre"; així per a mesurar el valor de canvi de les mercaderies concretes utilitzem també "unitats

monetàries" abstractes i convencionals, definides en cada societat humana de manera diferent (avui dia, definides per cada Estat).

En l'actualitat, la definició de la unitat monetària de cada Estat no és ni tan sols fixa, sinó que el valor assignat a cada unitat varia contínuament en funció de l'evolució mercantil. La unitat monetària no és estable, com el metre; la causa d'això és que la unitat monetària no es defineix en relació a una única mercaderia (com en altres temps s'havia fet amb l'or o la plata), sinó en funció de cadascuna i totes les mercaderies produïdes en la societat de referència.

Per exemple: 1 pta. és el valor de canvi de x grs. d'OR

" " " a litres de VI

" " " b metres de tal TELA

etc.

Fixem-nos que la introducció de la unitat monetària en el mercat no fa desaparèixer el troc: l'intercanvi directe de les mercaderies continua exactament igual, però ara és mediatitzat per la unitat monetària: aquesta no és sinó el comú denominador (abstracte) que permet de trobar l'equivalència exacta desitjada entre dues mercaderies concretes qualsevol, ja que tota mercaderia pot ser ara expressada per un valor monetari.

### ***3.- Els "preus de venda" i els salaris***

Entrem així en la tercera categoria, ja que l'expressió monetària del valor d'intercanvi de cada mercaderia és el seu "preu de venda (si es tracta d'una mercaderia produïda) o el seu "salari" (si es tracta d'una mercaderia productora).

Preus i salaris els englobem en la denominació de "valors mercantils". Es tracta d'uns valors mixtos, heterogenis, concrets/abstractes; ja que resulten de la comparació entre mercaderies concretes (1<sup>a</sup> categoria) i unitats monetàries abstractes (2<sup>a</sup> categoria).

L'assignació, a cada concreta mercaderia produïda, d'un valor determinat expressat en unitats monetàries abstractes, dóna un "preu". Exemple:

1 litre de vi val "a unitats monetàries"

L'assignació, a cada concreta mercaderia productora, d'un valor determinat expressat en unitats monetàries abstractes, dóna un "salari". Exemple:

1 jornal d'obrer agrícola val "b unitats monetàries".

#### ***4.- Els "instruments monetaris"***

L'existència d'unitats monetàries i de valors mercantils (preus i salaris) provocà i afavorí, en les societats més dinàmiques, un gran desenvolupament mercantil. El mercat esdevingué una realitat de tan gran abast i tan complexa que l'intercanvi mitjançant el troc era ja molt poc adequat a les necessitats reals del mercat. El troc no era prou "maleable", estava subjecte a massa limitacions.

Així doncs, calia inventar una nova manera d'intercanviar mercaderies, que fosa més àgil, que permetés un major moviment. I així és com aparegué, en les societats més avançades en mercat i en civilització, l'"instrument monetari", instrument que - a partir de l'existència d'unitats monetàries i de preus i salaris - feia possible de prescindir del troc (o intercanvi directe) i passar a una nova modalitat de canvi, l'intercanvi indirecte i diferit (en l'espai o/i en el temps); com a complement imprescindible per al bon funcionament d'aquesta nova modalitat, tenim la invenció de la comptabilitat.

En què consisteix l'"instrument monetari"? Doncs, senzillament, l'instrument monetari (un instrument monetari) no és altra cosa que un document escriptural en el qual es consigna l'entrega d'una mercaderia A, per valor d' "a" unitats monetàries, de la persona X a la persona Y; i l'obligació correlativa de Y envers X per valor de "a" unitats monetàries. Es a dir, X forneix a Y la mercaderia A per valor de "a" unitats monetàries; Y no forneix a X cap mercaderia d'un valor equivalent, sinó que reconeix haver contret un deute envers X per valor de "a" unitats monetàries. Paral·lelament, i per a què el pagament del deute pugui realitzar-se, existeix un sistema de comptabilitat a base de "comptes corrents" (oberts en els temples): cada cop que un "instrument monetari" (=document escripturat de

reconeixement de deute i informació d'una transacció entre dues persones determinades) es signat, hi ha la corresponent passació d'escriptures en els comptes corrents de les dues persones interessades; així, el pagament ja està realitzat.

Aquest canvi és només la meitat del troc (mercaderia A per mercaderia B); la segona meitat (que és l'entrega d'una mercaderia B, de valor equivalent al de la mercaderia A ja entregada) potser no es realitzarà mai entre les mateixes persones implicades en el primer canvi; però sí que es realitzarà de manera indirecta en la globalitat del mercat: ja que el mercat no és intercanvi de mercaderies per "moneda", sinó intercanvi de mercaderies concretes per mercaderies concretes; només que, amb la invenció de les unitats monetàries, aquest intercanvi es fa a través de mesura monetària; i amb la invenció dels instruments monetaris, aquest intercanvi es fa de manera indirecta i diferida.

Un exemple simplificat d'intercanvi indirecte a través de "instrument monetari" podria ser el següent: X necessita 2 sacs d'ordi, i disposa per a l'intercanvi d'1 sac de blat; Y disposa de 2 sacs d'ordi, però li interessa obtenir 1 poc; Z disposa d'un porc, i li interessa 1 sac de blat. Suposem que el valor de 2 sacs d'ordi, 1 sac de blat i 1 porc és equivalent, i és d' "a" unitats monetàries.

Llavors tindrem que:

- Y entrega els 2 sacs d'ordi a X; a canvi, X signa el document conforme deu a Y per valor d'"a" unitats monetàries; aquest valor serà detret del seu compte corrent i abonat en el compte corrent d'Y.
- Y, amb el "poder de compra" d'"a" unitats monetàries que ha obtingut gràcies a la venda dels 2 sacs d'ordi, comprarà a Z el poc: Z li entregarà el porc i ell signarà l' instrument monetari reconeixent un deute d'"a" unitats ). monetàries envers Z; aquest valor serà abonat en el compte corrent de Z i detret del d'Y (amb la qual cosa el compte corrent d'Y haurà retornat al saldo inicial).

- Finalment, Z utilitzarà el poder de compra obtingut de la venda del ser porc . per a comprar a X 1 sac de blat, pel mateix procediment d'entrega, signatura del document i passació de comptes corrents; ara a X se li abonaran "a" unitats monetàries, i a Z se li detrauran: cadascun d'ells haurà retornat també al saldo inicial.

Resultat: els respectius deutes contrets s'han finalment anul·lat globalment, i cadascú ha aconseguit la mercaderia que necessitava.

### ***5.- Síntesi final***

Com a síntesi final del concepte de "diner" que proposem, direm que es tracta d'una realitat molt complexa, sorgida a través de diverses etapes històriques, i en la qual cal avui dia distingir els següents nivells:

1. Unes mercaderies concretes, produïdes o productores, que hom vol intercanviar: sense la seva existència, no té cap sentit parlar de "diner";
2. Unes "unitats monetàries", creades per convenció numèrica-abstracta, que serveixen per a mesurar el valor de canvi de les anteriors mercaderies concretes, i així permeten de realitzar intercanvis equivalents;
3. Uns "preus de venda" i uns "salaris" valors mixtos concrets/abstractes sorgits de la intercomparació entre mercaderies concretes i unitats monetàries abstractes;
4. I, finalment, uns "instruments monetaris", només possibles quan ja existeixen les unitats monetàries, i que no són altre cosa que un document escriptural que informa d'un acte mercantil elemental de compra-venda, i avisa del reconeixement d'un deute per valor d'un nombre determinat d'unitats monetàries -sempre aquest document està referir a dues persones concretes, ben identificades-.

La unitat monetària és una unitat de mesura, i com a tal és radicalment abstracta. Retrobem aquí el que els economistes anomenen "funció d'unitat de compte o patró de mesura" del diner; però, per a nosaltres, aquesta funció no correspon al "diner" en

general, sinó únicament a la "unitat monetària", ben precisada i definida.

L' instrument monetari és un document que registra un acte de mesura (una medició), ja que indica el preu d'una mercaderia intercanviada; és també un document que registra un acte mercantil elemental (un acte de compra-venda); finalment, és un document que registra la contracció d'un deute d'una persona envers una altra. Per aquest darrer concepte, s'aproxima a la concepció del "diner com a deute" dels economistes. Però també nosaltres aquí hem precisat molt més aquest concepte, i no parlem de "diner com a deute" , sinó de "l'instrument monetari com a reconeixement d'un deute contret a través d'un contracte interpersonal".

Les concepcions del "diner com a mitjà de pagament" i de "diner com a liquidesa" queden també visiblement modificades: en efecte, l'acte de pagament no consisteix, segons la nostre concepció, en l'entrega d'un bé anomenat "diner" sinó únicament en el fet d'una "passació d'escriptures" a partir de l'existència d'un instrument monetari; i la liquidesa d'una persona consisteix, no en la possessió d'un bé anomenat "diner", sinó únicament en el saldo del seu "compte corrent".

Un tret molt important del plantejament de la qüestió monetària que fem, i que el diferencia enormement de la concepció actual, és que "l'emissió de diner" no és un afer del Banc Central o dels Bancs, sinó que cada persona que signa un "instrument monetari" està, de fet, "emetent diner", amb la limitació evident del saldo del seu compte corrent. (No ens referim aquí a la "invenció de diner", de la qual parlarem més endavant, en el capítol IV; sinó a les transaccions mercantils corrents).

Actualment, les autoritats monetàries o els Bancs emeten una quantitat determinada de "diner", i aquest circula i circula indefinidament; per el contrari, tal com hem plantejat el funcionament de l' instrument monetari, aquest és emès per l'interessat en fer una compra, i circula únicament per a aquella compra. Cada instrument monetari signat és "signe d'emissió

monetària", i aquesta emissió la realitzen els particulars, amb la limitació, com ja hem dit, del saldo del seu compte corrent. Tota persona està capacitada per a "contreure deutes" i, per tant, per a signar els corresponents "reconeixement de deutes", en funció de la liquidesa disponible en el seu compte corrent.

Cal finalment, que ressaltem el següent fet, el més definitori de la concepció monetària que proposem: i és el fet que, sense l'existència de mercaderies concretes a mesurar i a intercanviar, tot el "muntatge monetari" no te cap, absolutament cap sentit. Les mercaderies concretes són el fonament últim de l'existència d'unitats monetàries, de valors mercantils (preus i salaris) i d'instruments monetaris.

Podríem fer la següent definició metafòrica del conjunt de "realitats monetàries" (que podem anomenar també "sistema monetari):

El "sistema monetari" és un mirall en el qual es reflexen les mercaderies concretes:

1. els "valors mercantils" són la imatge estàtica reflectida;
2. els "instruments monetaris" són la imatge dinàmica reflectida (imatge dels moviments de mercaderies).
3. les "unitats monetàries" són l'esquema abstracte-numèric de les imatges anteriors.

### **CAPITOL III: La "factura-xec"**

És evident que la concepció monetària que hem proposat no pretén ser l'explicació de la realitat monetària actual.

Històricament, en alguns indrets, el "sistema monetari", no obstant, havia estat bastant semblant a la descripció que n'hem fet en el capítol anterior (vegeu l'annex); el que ens interessa és que torni a ser-ho. Hem descrit, doncs, no allò que és, sinó allò que va ser i allò que hauria de tornar a ésser.

#### ***1.- Racionalitat i mercat.***

Per que cal canviar el sistema monetari actual?

Per una raó molt senzilla: perquè és irracional, anti-científic.



El sistema monetari és una convenció inventada per l'home per a obtenir "imatges" de les mercaderies concretes. Aquestes imatges tenen per primera finalitat de facilitar i agilitzar l'intercanvi de mercaderies. I tenen una segona finalitat, que és la de proporcionar informació sobre aquest mateix intercanvi. Les imatges més o menys abstractes que proporciona el sistema monetari són fàcilment transportables, analitzables, sintetitzables, estudiables, etc. ..., molt més fàcilment que no les pròpies mercaderies concretes. L'estudi de la informació així proporcionada serveix alhora per a fer possible una gestió de mercat més eficient, més rendible, etc. Si aquest estudi pot fer-se segons cànons "científics" molt millor: major serà la capacitat de manipulació del mercat que obtindrem.

Però per a poder acomplir aquestes funcions, cal que les imatges obtingudes siguin fidels a la realitat: que no estiguin distorsionades ni deformades, que siguin el més precises i exactes possibles. La fiabilitat de la imatge obtinguda dependrà evidentment del mirall ("sistema monetari") emprat. Ens cal un sistema monetari racional; si és pro-"científic", millor. I l'actual no ho és.

## ***2.- Característiques anti-"científiques" del sistema monetari actual***

El sistema monetari actual és irracional i anti-"científic" per diversos motius, alguns dels quals ja han estat esmentats: diversitat de formes de "diner", definició poc rigorosa del concepte de "diner", etc.

Però, sobretot, és inadequat com a "sistema de mesura". Recordem que tota realitat monetària es fonamenta sobre el fenomen inicial de la "mesura del valor de canvi de les mercaderies concretes". Les "imatges monetàries" són, per naturalesa, "imatges mètriques".

Cal doncs que la medició efectuada per "unitats monetàries" es converteixi en un acte el més científic possible. Amb el sistema monetari actual, això és impossible: les imatges que ens proporciona estan sempre deformades degut a dos fets fonamentals:

1. Els "pseudo-instruments monetaris" en circulació (que són les tres formes de diner esmentades: monedes, bitllets, comptes corrents, és evident que no s'assemblen en res a la

definició d'instrument monetari que hem donat), que haurien de ser documents de mesura d'un únic acte mercantil elemental, és evident que serveixen per a multitud d'ells: són altament dinàmics, i així no hi ha estadística possible.

2. Aquests mateixos pseudo-instruments - malgrat que siguin de tres classes- són uniformes dintre de cada classe: no ens indiquen què s'ha intercanviat, ni quan, ni com, ...: és evident que així no hi ha analítica possible.

Hi ha una tercera característica, no directament anti-"científica", però sí de conseqüències molt importants: i és el seu anonimat, que fa impossible la identificació, la personalització de cada acte mercantil elemental.

Podríem també esmentar altres fets laterals, conseqüència indirecta d'aquests fonamentals: per exemple, els "valors mercantils" (preus i salaris) també són actualment imatges deformades per la manca de llibertat real en el mercat.

La conclusió que s'imposa és que el sistema monetari actual ha degenerat, de "sistema mètric" que hauria d'ésser, en "sistema confús" i "confusionista".

### ***3.- La "factura-xec" pro-"científica"***

Enfront del confusionisme actual, farem una proposta raonada sobre la forma que hauria de prendre actualment un instrument monetari que es volgués pro-"científic", apte per l'estudi segons mètode "científic".

Proposem la instauració d'un únic tipus d'instrument monetari -tan diversificat com calgui- que anomenem "factura-xec".

Les seves característiques serien les següents:

1. És un xec d'emissió personal-nominativa, ja que correspon a un lliure contracte entre dues persones: el "client-deutor-lliurador", que és el que rep la mercaderia i contreu el deute per la seva signatura; i el "proveïdor-beneficiari", que és el que entrega la mercaderia i es beneficia del deute contret per

l'altre. En el xec, doncs, consten els noms d'aquestes dues parts i el número del compte corrent de cadascuna. D'aquesta manera queda garantida la total personalització del document.

2. Aquest xec està rigorosament tancat en una única transacció mercantil elemental: un cop realitzada la corresponent passació d'escriptures serà, doncs, automàticament neutralitzat i arxivat per l'establiment del tirador. Així mateix, no serà endossable a altri que no sigui precisament el mateix beneficiari. D'aquesta manera queda garantida la total immobilització del document, fonament de tota posterior estadística.
3. Aquest xec serà a més a més factura omni-informativa, que detallarà i explicitarà totes i cadascuna de les característiques de la transacció: data, codi de la mercaderia, quantitat, qualitat, preu de la mercaderia, número de factura,... Aquesta plena informació és el fonament de tota anàlisi posterior. Per a facilitar la tasca analítica, a més a més, s'establiran "models" de Factura-xec tan diversificats com calgui, en funció de les característiques específiques de cada transacció.
4. Aquesta factura-xec, a més a més, especificarà el termini de pagament per part del client-deutor-llirador; en el cas que no sigui el pagament al comptat, els interessos pagats pel descompte bancari aniran a càrrec també del client-tirador-deutor.

Un sistema monetari basat sobre la "factura-xec" estaria compost dels següents elements:

- una "unitat monetària" radicalment comptable-abstracta, definida de manera convencional per l'autoritat;
- un conjunt de "valors mercantils" (preus de venda i salaris) lliurament originats en el mercat, en funció de la relació variable "mercaderies concretes/unitats monetàries abstractes";
- uns instruments monetaris únics: els definits com a "factura-xec", en el marc d'una comptabilitat o sistema de

comptes corrents personals. La liquidesa (capacitat o poder de compra?) de cada persona existiria únicament sota forma de saldo en el compte corrent; el compte corrent només podria alimentar-se a partir d'una factura-xec a favor del dit compte, i, alhora, el saldo només podria transferir-se, igualment, per factura-xec a favor d'un altre compte corrent.

És evident que la implantació d'un tal sistema suposa la radical desaparició dels actuals "bitllets de banc" (i monedes), així com tots els documents i instruments auxiliars basats en ells (com per exemple els comptes corrents actuals).

#### ***4.- La telemàtica al servei del sistema monetari***

Per a actualitzar un sistema monetari com el proposat, comprem avui dia amb una tecnologia que s'adequa perfectament a les necessitats plantejades.

Aquestes necessitats són essencialment:

- trobar una manera fàcil i còmoda d'escriure "factures-xec";
- trobar una manera ràpida d'efectuar les passacions d'escriptures entre comptes corrents;
- trobar una manera ràpida i sense error possible de realitzar la centralització de totes les "factures-xec" a efectes analítics i estadístics, per a poder obtenir una màxima i òptima informació sobre el mercat.

Tothom endevinarà que la manera d'aconseguir tot això existeix ja, i és utilitzada avui dia per tots els Bancs, per petits que siguin: és la "telemàtica".

Fins fa un temps, es parlava d'"informàtica", que ve a significar "treball sobre informació posada en forma matemàtica, segons tecnologia electrònica".

Avui parlem ja de la "telemàtica", que no és sinó "informàtica a distància", perquè dos ordinadors molt allunyats en l'espai poden

intercanviar informació de manera instantània, si estan connectats en una xarxa.

Tothom que tingui una mica de noció sobre telemàtica veurà que es la tecnologia més adequada i eficaç per a posar en pràctica el sistema monetari basat en la factura-xec.

Tindrem així una "moneda electrònica", és a dir, definitivament desmaterialitzada:

- les "factures-xec" les realitzarà un "mini-ordinador" en poder del venedor: aquest accionarà el teclat segons les característiques de la venda i la factura-xec s'imprimirà automàticament: només caldrà signar-la;
- si el mini-ordinador de l'establiment del venedor està connectat al del seu banc, i l'ordinador del banc connectat al del banc del client (en cas que no es tracti del mateix banc), llavors la passació d'escriptures es fa també automàticament i instantàniament;
- tots els ordinadors de tots els bancs estaran reunits en una xarxa a nivell de la total comunitat: totes les factures-xecs seran automàticament centralitzades, per la seva anàlisi i estadística a fins purament "científics"-mercantils.

Aquesta "desmaterialització" del diner posarà finalment en evidència, als ulls de tota la població, la radical abstracció d'aquesta invenció humana. Serà finalment evident que el "diner" o, parlant amb més precisió, els "instruments monetaris", no tenen cap "valor intrínsec", sinó que són únicament imatges abstractes de les mercaderies concretes, objecte de l'utilitarisme de l'home.

#### **CAPITOL IV: La invenció de diner en el nou sistema monetari**

Ens queda per tractar la important qüestió de la "creació o invenció" de diner.

En el capítol I hem vist com actuen els Bancs: aquests inventen "diner bancari" en funció de l'augment de la "base monetària" (recordem =deutes o passius del Banc Central), i mantenint sempre

una certa relació entre les "reserves" del banc i els "dipòsits" que se li han confiat.

Mentre que el Banc Central inventa "diner efectiu" (monedes i bitllets) en funció de l'entrega de béns "materials" (or, divises,...) o de la concessió de crèdits ( a l'Estat, als Bancs,...). Però ja hem dit que el diner efectiu representa una proporció més aviat petita de la massa monetària total. Això vol dir que, sobretot, s'inventa "diner bancari". I el diner bancari no s'inventa sobre béns concrets, sinó sobre la "base monetària", que al seu torn és una "invenció" del Banc Central.

De manera que la major part de l'actual invenció de diner és "invenció de diner sobre diner": és cert que aquest procediment compta amb certes garanties, i per això es practica; però també és cert que actualment la invenció de diner bancari està fora de control (tot i que els bancs Centrals diguin que poden controlar el mecanisme d'invenció).

Però el nou plantejament monetari que hem fet ens porta a concedir més importància a una altra manera d'inventar diner: inventar diner sobre mercaderies concretes existents, no venudes : això és, sobre els excedents de producció. Si el diner no és altra cosa que una imatge de les mercaderies concretes, cal que cada mercaderia tingui la seva imatge (estàtica: preu; i dinàmica: venda). Quan una mercaderia no ha pogut ser venuda, doncs, no només podem, sinó que cal inventar la capacitat de compra necessària per a que sigui comprada. Si això no es fa, es generen greus desequilibris en el mercat (les tan famoses "crisis d'inflació i defació).

### ***1.- Invenció "exacta" de diner sobre mercaderies concretes***

Es d'una total evidència que la implantació del sistema monetari que ham proposat, per la plena informació de mercat que proporcionaria, permetria el càlcul exacte dels possibles excedents de producció existents en el mercat en un període de temps determinat.

Un cop aquest càlcul realitzat, caldria únicament inventar el diner corresponent, el poder de compra corresponent. Per una sèrie de motius que aquí no explicarem, la nostra proposta és que aquesta invenció de diner sigui "comunitària", és a dir, la gestioni l'Estat com a gerent de la comunitat geopolítica. Si es fa així, aquest poder de compra a inventar en funció dels excedents de producció podrà ser repartit de manera equitativa entre tots els membres de la comunitat.

La "invenció comunitària de diner" podria revestir dues formes:

- invenció "creditícia-financera", invenció de poder de compra a repartir entre les empreses per a inversió, en funció dels excedents de mercaderies inversives (d'equipament);
- inversió "financera-consumptiva", invenció de poder de compra a repartir entre la població consumidora, en funció dels excedents de mercaderies de consum.

La invenció comunitària de diner no és obstacle per a la continuació de la invenció privada-bancària de diner; el que sí caldria és donar a aquesta uns límits.

Actualment, els Bancs, a l'hora de calcular les seves possibilitats d'invenció de diner bancari, prenen en consideració la totalitat dels dipòsits confiats a ells: com més dipòsits, més capacitat d'invenció.

La nostra proposta és de limitar aquesta "base" de la invenció de diner bancari als "dipòsits a termini", i impedir als bancs d'inventar diner sobre els "dipòsits a la vista". Els dipòsits a la vista passarien llavors a ser considerats com la "garantia subsidiària" de la invenció comunitària de diner sobre els excedents de producció.

## ***2.- "Crisis monetàries" i "neutralitat de la moneda"***

Es diu sovint que quan la moneda "funciona malament", té repercussions directes sobre l'economia i que, llavors, no és "neutra".

Es diu que la concepció de la moneda com a instrument neutre "potser podria caracteritzar una situació en què la moneda no estaria ni sobreferida ni sobredemanada. Però una tal situació és excepcional; l'estat normal d'una economia és la de desequilibri monetari. En cas de desequilibri, la moneda esdevé factor de perturbació per a l'economia en el seu conjunt, o instrument d'acció. No és neutra i pot fins i tot esdevenir "dirigent". (...) El més simple és de rebutjar la vella teoria de la moneda neutra i presentar aquesta com a mitjà d'acció en mans dels seus detentors (sobretot els bancs, que en tenen sempre en reserva) que pot servir per a modificar fins i tot certs factors reals de l'economia en el seu conjunt, sigui en el pla nacional, sigui en les relaciones internacionals. Sens dubte, aquesta possibilitat d'orientar tota l'economia per la moneda no es manifesta sinó quan l'equilibri monetari és imperfecte. Però aquest equilibri no és perfecte, ho hem vist ja, sinó excepcionalment: és una situació a la qual hom arriba pel joc de les voluntats humanes, no sense haver triomfat sobre certes resistències" (1).

El problema aquí plantejat té solució immediata a través dels sistema proposat d'"invençió comunitària de diner, en funció dels excedents de producció".

És cert que l' utilitarisme humà es troba constantment en estat de desequilibri. El desequilibri existent és, segons la hipòtesi que sustentem, un desequilibri entre "PRODUCCIÓ" i "HISENDA": això es tradueix pel fet que "el volum produït (total poder de venda) excedeix el poder de compra privat": això és, existeixen EXCEDENTS DE PRODUCCIÓ.

Però si el sistema monetari és racional i omni-informador, com hem dit, podrem calcular amb precisió i exactitud l'abast d'aquests excedents, i podrem en conseqüència, crear el poder de compra corresponent. Aquest poder de compra que inventarem (comunitàriament) serà complementari del poder de compra privat (generat privadament pel mercat, com a retribució a les forces productores), i serà auto-equilibrador de l'utilitarisme: retornarà l'utilitarisme a un estat d'equilibri entre "PRODUCCIÓ" i "HISENDA".



La invenció de diner complementari-autoequilibrador sempre dependrà d'una voluntat i iniciativa auto-política; però com més racional i plenament informatiu sigui el sistema monetari en vigor, menys dosi de "voluntarisme-autopolític" caldrà. La millor garantia de la "neutralitat" monetària és la racionalitat del sistema monetari.

La "neutralitat" monetària consisteix en que les imatges reflexades en el mirall que és el sistema monetari siguin fidels a la realitat: i ja hem vist que això depèn de que el sistema monetari compleixi les condicions que li calen a un sistema de mesura pro-"científic".

Si les imatges reflexades estan deformades per defectes i vicis del sistema monetari:

1. El desequilibri existent no podrà ser mesurat, per tant no es podrà trobar un mecanisme auto-equilibrador;
2. Les "voluntats anti-polítiques" aprofitaran la confusió regnant per a fer que el Desequilibri existent redundi en favor seu; és per això que la moneda continua essent avui anti"científica" i desinformativa.

#### Referències bibliogràfiques del Capítol I

(1) ENCYCLOPAEDIA UNIVERSALIS, Vol. "Monnaie", pp.262-263

E.U. France S.A., 1968, 3ª ed. 1977

(2) ECONOMIA PLANETA, Vol "Dinero", pp.449-451

(3) ENCICLOPAEDIA UNIVERSALIS, Vol. E.U. France S.A. 1968, 3ª ed.1977

(4) ENCICLOPAEDIA UNIVERSALIS, Vol E.U. France, S.A. 1968, 3ª ed.1977  
"Monnaie" pp. 271-272

#### Referències bibliogràfiques del Capítol IV

(1) ENCICLOPAEDIA UNIVERSALIS, Vol E.U. France S.A.,1968, 3ª ed. 1977  
"Monnaie", pp. 269-270



## **Una eina per construir la pau** Agustí Chalaux de Subirà

### *Introducció*

Els nobles ideals de la pau, la llibertat i la justícia en el món, han de trobar unes estructures culturals, econòmiques, socials i polítiques per a encarnar-se.

Des de la no-violència intel·ligent i activa, lluitar per aconseguir aquests ideals no pot consistir únicament en actituds de denúncia de la injustícia, de l'opressió i de la guerra. La no-cooperació i la desobediència civil ens han de portar a un programa constructiu, a una alternativa concreta.

Una lluita exclusivament «anti» alguna cosa, sense un marc global alternatiu de referència, resulta massa sovint estèril. No sembla que per la sola confluència de molts grups que impulsen lluites puntuals (pacifistes, ecologistes, feministes, antimilitaristes, naturistes...) es configuri un moviment alternatiu, capaç de crear un nou model global de societat.

Tampoc no sembla suficient l'anunci d'un nou tipus de valors, de pensaments, de relacions, per a construir una nova civilització. El canvi cultural i de mentalitat és importantíssim, però sense unes estructures que l'afavoreixin resta sols en petites minories, deslligades sovint del nivell de consciència general.

En la polèmica entre ideals i estructures podem emprar el símil següent: els ideals són l'energia i les estructures són el motor. Cal que els ideals moguin les estructures. Però és evident que calen estructures que no malmetin els ideals, sinó que ajudin a realitzar-los en la pràctica immediata i corrent.

En la recerca d'aquestes estructures, necessitem analitzar els fenòmens que les conformen. Mitjançant el «mètode científic experimental», podem aproximar-nos a aquesta anàlisi, mesurant els fenòmens i experimentant-los.

L'aplicació d'aquest «mètode» -als fenòmens i no a les idees- ha donat grans resultats en física, química, biologia, electrònica... Aquests resultats són emprats ideològicament i afectivològicament a favor o en contra de la pau, de la llibertat i de la justícia, segons els interessos subjectius dels grups que controlen el procés científic i, sobretot, el procés d'aplicació tècnica. Aquest procés pseudocientífic, principalment subjectiu, està manipulat a tal punt, que estem temptats d'identificar dita «ciència-tècnica» amb la contaminació, l'armamentisme, el control policíac, l'opressió...

Malgrat aquests aspectes ideològics i afectivològics tan negatius i amenaçadors, no podem negar que l'aplicació del «mètode científic pro-experimental» sobre els fenòmens permet objectivar la realitat, desideologitzar-la i resoldre polèmiques pseudofilosòfiques que la deformen i que són emprades també com a instruments de poder.

Quan un fenomen pot ésser observat, analitzat, mesurat exactament i experimentat, no hi ha cap científic digne de tal nom que prefereixi continuar tractant aquest fenomen amb idees preconcebudes, visions idealistes o només amb aproximacions estadístiques. Aquest comportament típic de les ciències físiques i biofísiques és arraconat sovint quan es vol resoldre els fenòmens econòmics, socials i polítics. Enfoquem l'organització humana com s'enfocava l'organització astronòmica abans de Copèrnic: «la Terra és el centre de l'univers», per definició!

No n'hi ha prou d'afirmar els nostres ideals. Sovint són «etiquetats» d'utòpics sense analitzar les causes per les quals ho poden ser, és a dir: no n'hi ha prou d'afirmar la pau, la justícia, la llibertat, la societat sense classes, l'anarquia, la solidaritat, la supressió de l'estatisme i de les estructures militaristes, policíacas i administrativistes, del diner brut i del mercat negre, del masclisme, de la contaminació... Cal, juntament amb aquests ideals, veure com s'ha anat entreteixint l'embolic actual, al llarg de l'evolució humana, i cercar les causes més importants, generadores d'altres embolics. Cal trobar els mitjans fàcils i pràctics de desfer aquests embolics, un a un, per a arribar a què es mostrin de forma transparent i, a que, al seu degut temps, es pugi desenvolupar la troca normalment.

No és suficient voler la revolució; cal saber com avançar des del present, com incidir en les estructures, com tenir instruments concrets per a resoldre cada problema. Les preses del poder, sense els mecanismes autodestructors del poder, el perpetuen. Les revolucions violentes queden tard o d'hora atrapades en llurs crims i conseqüències. Les posicions simplistes de classe, ideològiques i afectivològiques, forcen una visió dualista i fictícia de la realitat, que extingeix molta saviesa i riquesa acumulades al llarg dels segles per la humanitat.

Una revolució no-violenta activa i intel·ligent és avui una possibilitat, però ha d'ésser una revolució oberta, no sectària, que ajudi a crear noves regles de joc instrumentals, sense necessitat de sang i foc per a imposar-se. Per a emprendre el camí de posar fi a la misèria i a l'il·legítim poder sobre i contra les persones, cal oferir als pobles uns procediments pràctics que donin resultats ràpids de solidaritat i autopacificació, i que generin un optimisme sensat i una elevació d'esperit.

És amb aquest propòsit que, molt breument, suggerim alguns dels punts que considerem fonamentals per avançar concretament cap a la pau, en llibertat i amb justícia.

### ***La moneda i la telemàtica, dos instruments al servei de qui?***

De tots els fenòmens humans, els relacionats amb la producció i distribució de béns útils per a la vida són determinants de gran part de les relacions socials. La recerca de la màxima claredat en el mercat i la societat i de la real responsabilitat personal de cada agent mercantil i social és un dels objectius bàsics de qualsevol proposta econòmica, social i política.

En el regne de «feta la llei, feta la trampa» i de «qui té la informació, té el poder», el materialisme històric ens mostra que cal cercar uns instruments concrets que permetin aquesta claredat documentària i responsabilitat personal en el mercat i en la societat, sense els quals tot canvi està condemnat al fracàs: es perpetuen l'il·legítim poder sobre i contra les persones i la misèria per raó de diner anònim ,

impersonal i irresponsabilitzant , multi circulant i, per consegüent, anti comptable i anti estadístic, i en definitiva anti científic; resumint radicalment des informatiu.

Existeixen avui dos instruments especialment importants per l'objectiu més amunt apuntat: la moneda i la telemàtica (tele-in-formàtica o sigui in-for-màtica a distància, amb nombroses xarxes especialitzades, cada dia més i millor interconnectades, amb potencials globalística i cibernètica que estan a punt d'esser ben perfilades i son indefinidament perfectibles). Abreujant: tele-màtica.

La moneda és un instrument inventat fa més de 10.000 anys per a facilitar de manera supertransparent els lliures canvis interpersonals de bens utilitaris; fa només uns 4.500 anys que es emprat per a mantenir indefinidament la foscor informativa del mercat i de la societat; permet l'anonimat , la ir responsabilitat i la corrupció , i és la base de l' il·legítim poder ocult i estatista sobre i contra les persones, anomenat «plutarquia». La moneda no ha estat valorada en els darrers segles, com a instrument decisiu per a un aclariment i una responsabilització del mercat i de la societat. És actualment, gràcies a un instrument inert com la telemàtica, que pot adquirir la seva vertadera dimensió.

La telemàtica s'està muntant com a instrument de poder i d'opressió sobre i contra les persones, a base d'un monopoli del saber concentrat en els «bancs de dades». Les possibilitats de la revolució de la «informàtica interconnectada» són impressionants tant per a la llibertat com per a l'opressió. Una simple oposició «antiinformàtica» no n'aturarà l'expansió, ni impedirà, de fet, el monopoli de la informació en mans dels poders establerts i contra el poble.

En tant que instruments inerts, la moneda i la telemàtica poden ésser capgirats de les seves funcions actuals al servei dels poders ocults, per tal que esdevinguin instruments eficaços al servei dels pobles:

1. Substituint «l'actual moneda anònima» per la «factura-xec telemàtica» .

La moneda anònima permet el joc brut als grups de corrupció, de poder, de pressió, de repressió...; afavoreix els actes il·legals i és desinformativa amb tots els efectes antisocials que això genera.

La «factura-xec telemàtica» és un document únic, escrit manualment o electrònicament, que informa exhaustivament de cada acte mercantil elemental i personalitza els agents de la «compra-venda» efectuada, responsabilitzant-los.

La «factura-xec telemàtica», quant a factura, registra, amb tots els seus paràmetres de qualitat i quantitat, la mercaderia elemental intercanviada i el seu valor monetari, així com el total facturat; quant a xec dóna l'ordre de pagament per a la transferència entre comptes corrents.

2. Socialitzant tota la informació telemàtica monetària del mercat, llevat de les referències personals.

La «factura-xec telemàtica» permet una intracomptabilitat total. La socialització de tota la informació telemàtica del mercat, al servei i a l'abast de tothom, permet un exhaustiu processament analític-estadístic que possibilita una lúcida estratègia econòmica i un tractament de «ciència experimental» dels fenòmens econòmics.

3. Protegint la privacitat individual, familiar, empresarial i institucional amb una Justícia realment independent de l'Estat, única responsable de l'arxiu telemàtic personalitzat.

El «ministeri» de Justícia és un ministeri sobrer, a través del qual s'exerceixen «pressions» contra els Jutges i Magistrats que volen ésser fidels a llur vocació d'independència; com a conseqüència, la «burrocràcia estatista» utilitza la informació telemàtica per a la repressió fiscal i policíaca del poble, sense que aquest pugui protegir-se.

La Justícia, realment i pressupostàriament independent de l'Estat, com que no seria corruptible per diner anònim i com que donaria les sentències omnidocumentades i motivades, pot esdevenir un

element de confiança per a tota la població i de pacificació dels conflictes.

A tall d'índex, exposem a continuació alguns dels elements importants de l'estudi fet i de les propostes que se'n deriven:

### ***La moneda: unitat abstracta de mesura.***

En les societats en què, a causa de la seva complexitat i el seu tipus de relacions productives, els béns útilitaris són intercanviats, apareix el mercat : lloc d'intercanvi de mercaderies.

En la mesura que el mercat creix, es necessita fer equivalents els intercanvis de mercaderies: la moneda primitiva apareix, doncs, com a unitat abstracta de mesura , que en ésser assignada lliurement, entre dues lliures persones contractants (comprador i venedor) a cada mercaderia elemental dóna en el mercat els preus, els salaris i diner. (Les darreres investigacions sobre l'origen de l'escriptura a l'Àsia Sudoccidental documenten, a partir del 8.500 a .C., l'existència d'instruments monetaris sense valor intrínsec , que serviren per a mesurar el valor dels intercanvis, especificar les mercaderies i que, progressivament, personalitzaren els agents del mercat. Vegeu «Investigación y Ciencia» número 23, agost 1978, « El primer antecedente de la escritura », Denise Schmandt-Besserat; i número 91, abril 1984, «Números y medidas...», Jöran Friberg.)

### ***La moneda: mercaderia concreta amb valor intrínsec.***

Fa uns 4.500 anys, la moneda passà a ésser una mercaderia concreta, amb valor intrínsec -d'or, plata, coure,...- i perdé el seu caràcter d'unitat de mesura totalment abstracta, documentadament personalitzadora i responsabilitzadora. En tant que «tercera mercaderia concreta», la moneda metàl·lica s'ha mostrat escassa per a fer front a un mercat quasi sempre en expansió, i ha influït negativament sobre les possibilitats productives i sobre la capacitat de consum i d'inversió; pel seu anonimats consubstancial, ha permès el joc brut , la corrupció , el robatori , la falsedat , el poder ocult ... que la història dels darrers quatre mil anys fins avui ens documenta.



Les necessitats de finançament de la guerra del 1914, van obligar a desvincular la moneda de l'or i de la plata . Els bitllets de banc foren declarats de curs forçós, inconvertibles. La moneda perd, doncs, el seu valor intrínsec , i al llarg del segle es desmaterialitza progressivament. La desconfiança que produí aquesta nova forma inflacionista del diner, influí en la depressió del 1929: per a sortir-ne, els Estats es llançaren a una creixent militarització, a un desorbitat armamentisme... i finalment a la segona guerra mundial.

L'agost del 1971, Nixon pren la decisió unilateral de desvincular el dòlar del «patró de canvi or» (gold exchange standard). La crisi econòmica, així provocada, es dispara a partir del 1973: semblants causes inflacionistes estan produint els mateixos efectes...

La moneda, cada cop més, s'està transformant en diner bancari escriptural (anotacions en comptes corrents, darrerament fetes per simples impulsions electròniques), però malgrat haver perdut tot valor intrínsec, continua permetent gran part d'anonimat i desinformació , despersonalització i irresponsabilització de tots els agents del mercat i de la societat.

La irracionalitat dels actuals sistemes monetaris impossibilita captar totes les característiques o paràmetres de cada canvi elemental de una (unes) elemental(s) mercaderia(es) concreta ( es ) contra unes unitats monetàries radicalment abstractes . No permet, per consegüent, de conèixer exactament (ex-actis) què passa en la macroeconomia real . Aquesta manca de captació exacta de cada fenomen elemental impedeix d'aplicar cap teoria econòmica amb el rigor de ciència experimental. Les aproximacions estadístiques, basades en dades parcials, esdevenen sumes d'errors acumulats. Els mètodes aproximatius queden bandejats en qualsevol ciència quan és possible tecnològicament la captació exacta i exhaustiva de cada fenomen elemental.

### ***Possibilitats de la factura-xec telemàtica.***

La racionalització de la moneda i del diner suposa la desaparició legal de tots els bitllets de banc, peces de moneda, talons, lletres...

actuals, tots ells al portador , anònims , multi circulants, per conseqüent desinformatius , despersonalitzats i irresponsabilitzants ; i permet la seva substitució legal exclusiva pel que s'ha anomenat anteriorment « factura-xec telemàtica »: aquesta, molt al contrari, radicalmentuni circulant, personalitzada , responsabilitzant i informativa .

La « factura-xec telemàtica » permet una fàcil legislació que garanteixi el cobrament en tots els casos d'insolvència, així com una recaptació automàtica d'un únic impost de solidaritat social, més rendible que els complicats i costosos sistemes fiscals actuals.

Insistim: de la personalització que comporta la « factura-xec telemàtica » com a única moneda legal , se'n deriva una responsabilització personal documentada dels actes lliures en el mercat i en la societat. Es poden establir així els mecanismes legals per tal que el diner mercant- il 1 no es transformi en poder anti polític; el saber liberal no es transformi en poder anti social; les estructures de comandament no es transformin en poder sobre i contra les persones individuals, socials o nacionals.

Amb la informació completa de l'economia i amb la simplificació fiscal conseqüent es pot suprimir ràpidament, amb un salari gratuït mínim de solidaritat social, la misèria provocada per manca de diner de consum , com a primer pas per a suprimir les classes per raó de diner i les misèries culturals que se'n deriven.

La « factura-xec telemàtica » com a única moneda legal permet la intracomptabilitat global exacta de la societat , ja que la informació de cada canvi elemental de mercat s'insereix en una xarxa telemàtica. Així es pot evitar ensems el « desordre capitalista actual » i la imbècil « planificació » centralista , a causa del fet que la informació dinerària està socialitzada , és a dir, està a l'abast comprensible i gratuït de cada ciutadà. («Socialització» és, doncs, la situació contrària a «estatalització» o monopoli des informatiu per part de l'estatisme desgraciadament encara imperant).

Sembla evident que amb la informació que ofereix la « factura-xec telemàtica » es poden omplir fàcilment i amb dades exactes les «taules de Leontiev», instrument molt precís per a conduir eficaçment l'estratègia del mercat i de la societat 2 . També podran ésser formulades amb precisió i sotmeses a experimentació, les hipòtesis del «bé comú mercantil» de Plató; de «la plusvàlua (privada de cada empresa i comunitaria del mercat global)» estudiada per Karl Marx; i sobre «el factor residual» dels economistes contemporanis. En cas de confirmació experimental continua, « el bé comú » podrà partir-se i distribuir-se equitativament al servei de tot el poble en forma de salaris gratuïts de solidaritat social pel consum i de crèdits comunitaris per a l'inversió re productiva.

Aquest canvi instrumental de la moneda i del diner és avui tècnicament possible. De cara a la població no és més complex que el canvi que suposà la implantació del «sistema mètric decimal». El fet que aquest canvi no s'hagi plantejat abans, no sols depèn de que avui -i només avui- és tecnològicament possible, sinó dels beneficis il·lícits que ha generat fins ara i continua generant als banquers i altres persones, individuals i col·lectives, que, des de fa més de 4.500 anys de mercat amb moneda anònima, coneixen i exerciten «la creació i apropiació privada il·legítima de diner comunitari ».

La dinàmica tecnològica està, amb la telemàtica, fent de la moneda bancària un document de compte abstracte. Però mentre no se suprimeixi l'anonimat d'aquest document dinerari, el joc brut queda garantit . A més a més, actualment, la informació que permet la telemàtica és emprada per al control fiscal i policíac de la població, i queda reservada només als nuclis « burro cràtics» del poder estatista i als nuclis plutàrquics del poder ocult del diner anònim .

Qui té la informació avui té el poder . Cal establir unes noves «regles de joc» per tal que tot el poble pugui tenir accés gratuït a tota la informació macroeconòmica exacta de l'entera societat (mercat i liberat). Cal capgirar l'ús de la telemàtica per evitar una de les pitjors tiranies de la història: «l'estatisme telemàtic».

Aturar la revolució telemàtica, globalística i cibernètica és quasi impossible, però sí que és possible plantejar un model alternatiu en el que la informació de tots els fenòmens monetaris-dineraus elementals estigui al servei de tots els membres de la comunitat geopolítica. Cal que la xarxa telemàtica i la seva informació sobre les persones no depengui de un estatisme anònim, « burro cràtic », des personalitzat i ir responsable , sinó d'un Imperi o Comunitat realment geopolítica. El nou revolucionari Estat Imperial, gerent personalitzat i responsable de cada comunitat geopolítica, únicament pot conèixer, com qualsevol altre ciutadà, la informació econòmica de cara al «govern o cibernètica de les coses», però no té cap control de la informació personal dels actors socials de mercat i lliberat, el qual resta com a «secret professional» exclusivament en mans d'una Justícia realment independent de l'Estat.

### ***Connexió entre moneda anònima i imperialisme bel·licista.***

Sense «els peus de fang» de la moneda anònima es podran estudiar i resoldre eficaçment, un per un, tots els conflictes interns: l'atur, la inflació, la inseguretat ciutadana, el centralisme, la contaminació, la incultura, la desinformació, els serveis públics...

Només una intraconfederació lliure de totes les ètnies d'un Imperi històric o naixent 3 pot aconseguir llur pacificació en la comunitat geopolítica federada. Només amb la supressió, en plena llibertat, de la misèria es poden pacificar els conflictes socials. Només a partir d'un equilibri del comerç exterior entre les comunitats imperials, sense imperialismes ni dependències colonialistes, es pot aconseguir avançar en la pau mundial.

La polèmica entre «llibertat» i «justícia» o entre «països pobres» i «països rics» no serà resolta amb posicions ideològiques ni discursos. Segons la nostra hipòtesi, qualsevol intent de crear estructures socials potenciadores de la solidaritat en llibertat, que no té en compte la importància decisiva de la moneda com a instrument informador i responsabilitzador , degenera ràpidament en poders ocults i controlables pel poble i en jugades especulatives

anti polítiques de l'actual mercat internacional que frustren qualsevol intent de canvi.

Aquesta hipòtesi sembla documentada per un fet curiós: les darreres investigacions estan demostrant que la guerra no és un fet connatural a l'espècie humana, sinó un invent tardà que potser no va més enllà dels 13.000 anys. Les «ciutats-imperi» de l'Àsia Sudoccidental aconseguiren una forta inexpugnabilitat amb les muralles que els donà una certa pacificació durant quasi 6.000 anys. És just en aquest període, com hem vist, que es desenvolupà la moneda de compte abstracte, informadora i responsabilitzadora.

El fet curiós resideix en la coincidència de dates entre, d'una part, l'aparició de la moneda concreta d'or, plata i coure, per definició multi circulant i anònima, i, d'altra part, l'aparició del primer Imperialisme: aquest fou l'akkadià-babilònic que, sense tenir les armes ofensives adients per enderrocar les muralles, vencé rapidísimament, per traïció comprada amb diner anònim, i annexionà, més ràpidament encara, una per una, totes les lliures «ciutats-imperi» de Sumèr. Akkad-babilònia esdevé així el símbol de la traïció, de la corrupció i de la prostitució anònima pagada amb ocult diner anònim i del poder il·legítim i anti social sobre i contra les persones, fonamentat en el mateix diner ocult i anònim: aquestes son les característiques històriques de tots els imperialismes posteriors fins a la data d'avui.

Aquesta connexió entre moneda anònima i imperialisme bel·licista és una hipòtesi històrica que només podem posar a prova i experimentar si retornem a la primitiva, però telemàticament actualitzada, «factura-xec»: els resultats socials que es podran obtenir a mitjà i llarg termini -desaparició o no dels imperialismes, progressiva pacificació o no dels pobles, desaparició o no del robatori, de la corrupció, de la misèria, de la guerra...- seran la confirmació o no confirmació d'aquesta hipòtesi.

En moments en què la gravetat dels perills ens porta sovint a l'activisme, saber cap on centrar els esforços depèn d'una visió més

real dels fenòmens socials i d'una estratègia imperial i interimperial encertada: « La millor pràctica és una bona teoria ».

Aquestes propostes no són una utopia quant a possibilitats tècniques actuals. Ho són de moment com a possibilitat política. Cada societat, cada comunitat, n'ha de fer la crítica i n'ha d'estudiar l'aplicació concreta a la seva realitat cultural, tècnica, econòmica i política. És l'energia íntima dels pobles que pot produir els canvis necessaris, però cal saber amb quins instruments l'energia popular pot concretar els seus desigs i ideals. Aquí en proposem alguns.

Aquesta és la nostra humil aportació a la recerca d'estructures i mitjans que ens permetin, en aquest moment històric, avançar un poc més cap a la pau, en llibertat i amb justícia.

Notes:

<sup>1</sup> La habitual expressió «mercantil» correspon a «mercant-**monetari**».

L'expressió «mercant» correspon a «utilitari-canviari».

<sup>2</sup> La societat es compon de «mercat» i «lberat».

El «lberat» compren «el conjunt de les persones alliberables» i «el conjunt dels vocacionals **liberals**, professionals i associatius, al servei altruista i desinteresat incondicional de qualsevol membre de la comunitat considerada, necessitat d'ajuda social».

<sup>3</sup> Imperi naixent: per exemple, Europa 1997-...

## **Introducció al Sistema General.**

Magdalena Grau - Agustí Chalaux

### **Capítol 1. Presentació: 1. Què és el "Sistema General"?**

Entenem per "Sistema General", simplement, una elaboració teòrica "científica" sobre mesura i estratègia (conducció) de mercat, acompanyada d'un instrument tècnic per a l'aplicació d'aquesta teoria a la realitat quotidiana del mercat.

El que passa, però, és que l'adopció del "Sistema General" en una qualsevol "comunitat imperial de nacions"

1. és una opció clarament política: ja autopolítica, ja antipolítica
2. perquè la seva aplicació en el mercat ve a donar solució a molts dels actuals problemes de mercat i de societat. I diem autopolítica o antipolítica perquè el "Sistema General", per ser "científic", és neutre, i, doncs, pot ser utilitzat de moltes maneres, en funció d'ideals i d'interessos molt diversos; de fet, el "Sistema General" ja és aplicat pels poders actualment establerts, i no precisament en benefici del poble, sinó segons una opció intel·ligentment i cínicament antipolítica. Cal distingir doncs radicalment:

1. d'una banda, el "Sistema General", elaboració "científica" i instrument tècnic;
2. i, d'altra banda, els ideals inspiradors i la pràctica política basada en l'aplicació del "Sistema General": no hi ha res aquí de "científic".

Parlarem primer d'aquests darrers (ideals i pràctica política), i després dels dos primers ("ciència" i instrument tècnic).

## ***2. Ideals***

Els nostres ideals, les nostres fulguràncies ètiques-transcendents d'omnisolidaritat amb tots els homes; la utopia persistent del gènere humà cap a un esdevenidor més lliure, on la felicitat naixerà de la intimitat mateixa de cada persona,... són l'energia mateixa de l'esperit.

Aquesta energia s'oposa radicalment al "major pecat contra l'esperit" que és la "cosificació de les persones"; i, tard o d'hora (més val ara que més tard) farà realitat el desig permanent de col·locar la persona humana, i no la riquesa material, el poder, o qualsevol altra "cosa", com a finalitat motriu del desenvolupament dels imperis de la terra.

1. "Comunitat imperial de nacions": trobareu el significat d'aquesta expressió a la pàgina nº 15.
2. "Auto-" i "Anti-": es tracta de dos prefixos grecs. "Auto-" significa "mateix, per si mateix, a partir del propi ésser,..., espontàniament i expansivament, "naturalment",...". "Anti-" significa "contra"; en la nostra terminologia, significarà "el contrari, deliberadament i cínicament practicat, de l'auto-corresponent".

Així doncs, "auto-" i "anti-", davant de qualsevol element lingüístic ben conegut, són les dues cares del concepte expressat per aquest element, ja es tracti d'una arrel simple o de múltiples arrels en composició.

## ***3. Pràctica Política***

En funció d'aquests ideals, assumim una pràctica política: la de la defensa i promoció de totes les concretes llibertats humanes. Les línies essencials del nostre programa són dues:

- "dialèctica" entre l'arquia i l'anarquia;
- "dialèctica" entre el bé comú i el bé privat.



Ens col·loquem així en una tercera via autosocial, en un camí alternatiu als dos models antisocials, ja definitivament fracassats, que encara funcionen, ferits de mort, en els nostres dies.

Volem aconseguir, per l'augment del "poder humà sobre les coses", la desaparició pacífica de "tot poder sobre les persones" i, com a conseqüència, la desaparició de tota misèria i marginació antisocial: aquestes són les traduccions pràctiques dels dos principis de "dialèctica" enunciat.

#### **4. "Ciència"**

La pràctica política que proposem es fonamenta, com ja hem dit, en l'aplicació del "Sistema General".

En tant que "científic", el "Sistema General" està articulat entorn d'una hipòtesi pro-científica, hipòtesi que és fruit de l'esforç investigador de molts anys i de moltes persones.

Aquesta hipòtesi central del "Sistema General" és la de l'existència, en el mercat privat, d'un "bé comú" amagat, fàcilment repartible a tothom de manera equitativa, però fins ara il·legítimament apropiat per alguns rics i poderosos molt subtils en llur "comandament ocult, pel diner ANÒNIM, de cada un i de tots els imperialismes històrics de la terra", que Plató anomenavaplutarquia.

Aquesta hipòtesi té un alt grau de probabilitat teòrica, però, a més a més, explica les enormes fortunes dels grans banquers mundials i els cada dia més enormes dèficits dels pressupostos estatistes.

La seva confirmació experimental -mitjançant la simple reforma monetària que proposem, com veurem més endavant- serà la base per a la construcció d'una nova societat, d'una nova forma de vida.

Però suposant la infirmació (no confirmació) científica i pràctica de la hipòtesi, encara quedaria, d'aquesta reforma monetària, quelcom d'extraordinàriament important:

1. un lliure mercat clar (conjunt de tots els lliures canvis monetaris elementals);
2. una lliure societat transparent de tots els lliures "contractes liberals" que impliquen l'ús de moneda;
3. una dràstica simplificació fiscal.

Només amb aquestes tres realitzacions pràctiques n'hi ha prou per a poder lluitar autopolíticament contra l'actual plutarquia indígena, transnacional i mundial.

### ***5. L'instrument monetari pro-telemàtic***

Per a posar a prova la nostra hipòtesi i fer possible la posta en marxa del programa polític, comptem amb un instrument essencial: la factura-xec. Ens cal abans que tot una reforma monetària -ja que la moneda és l'instrument de mesura del mercat imprescindible per a posar a prova qualsevol hipòtesi sobre mercat-.

La moneda actual:

- a) és anticientífica; per tant, no ens permetria de comprovar la validesa de la nostra hipòtesi;
- b) per ser anònima, és corrupta i corruptora, permet tota mena de joc brut; per tant, no ens permetria -ni permetrà mai a ningú- de posar en pràctica cap programa polític amb un mínim d'honradesa. Proposem doncs, com a instrument essencial de la nostra proposta, la implantació d'una nova moneda, la "factura-xec" telemàtica, "científica" i personalitzadora, que instaurarà l'era del lliure mercat clar i de la lliure societat transparent, en què, no ja la hipòtesi ara i aquí proposada, sinó qualsevol hipòtesi pro-"científica" podrà ser ràpidament confirmada o infirmada, i en què el joc brut serà pràcticament impossible. Això farà, no necessària, però sí possible, la inauguració d'una societat més llibertària - és a dir, que protegeixi i fomenti les llibertats fenomèniques concretes de les persones concretes- i més lliure -és a dir, que protegeixi i fomenti les llibertats ideals, transcendents, també concretes, de les persones concretes-.

## ***6. Crida***

Que quedi ben clar que la nostra proposta no es presenta ni com a "veritat" tancada, ni com a panacea definitiva, sinó que es presenta com un instrument per a poder confirmar o infirmar qualsevol hipòtesi pro-"científica" a través de la corresponent i prudent experimentació social; per aquest motiu, estem oberts a la col·laboració i a la crítica per part de tothom, i agraïrem qualsevol observació o suggerència que se'ns vulgui adreçar; el nostre agraïment serà tant més sincer i amical com més objectivament severa serà la crítica.

Finalment, cal dir que el que proposem s'està posant en pràctica per uns altres -els amos i plutarques del món-contemporani-, però no en el nostre profit. Cal mobilitzar doncs tota l'energia revolucionària disponible.

Allò que és tècnicament possible, esdevindrà realitat concreta tan aviat com un poble estigui íntimament convençut d'aquesta possibilitat; i això, per simple energia íntima d'aquest poble, i sense cap necessitat d'acudir a la violència.

La violència com a única força generadora de revolucions socials no deixa de ser un fals mite; llancem doncs des d'aquí una crida a la revolució de no-violència intel·ligent i activa de tots els pobles de la terra contra tota misèria material, ja que aquesta és la pitjor i més criminal violència que es pugui imposar sobre llurs persones comunitàries.

## **Capítol 2. La situació actual. 1. Situació social i econòmica**

Vivim uns temps de crisi profunda: crisi antisocial, crisi antieconòmica, crisi d'anticivilització. Els problemes que ens assetgen: atur, inflació, recessió, ..., marginació, violència (la pitjor forma de violència és la misèria imposada als petits i als dèbils),..., corrupció generalitzada (inclosos els politicastes, pràcticament tota

la classe política, més encara tota la "burrocràcia" en pes),..., se sumen creant una situació per a la qual ningú no encerta a trobar una solució eficaç.

Els problemes s'aixequen tant des del "bloc capitalista" com des del "bloc comunista" (i no parlarem ja dels terribles problemes del Tercer Món); entre la "llibertat mercantil injusta" dels uns i la "justícia planificada sense llibertat" dels altres, nombrosos intents de vies alternatives sorgeixen incessantment: socialdemocràcia, cooperativisme, autogestió, georgisme, Iugoslàvia, la primavera de Praga, l'Iran de Bani Sard, Nicaràgua, Solidaritat,...

La crisi econòmica és especialment sentida i temuda en els nostres dies, si més no en el bloc occidental. Als dos "dimonis" de l'atur i la inflació s'ajunta el problema de la justa distribució de la riquesa produïda (en les pèssimes

condicions monopolístiques-antiecòmiques actuals) i tecnològicament produïble.

## ***2. L'era de l'abundància, ajornada***

Potencialment, vivim ja en l'era de l'abundància material, gràcies a l'enorme progrés tecnològic dels darrers segles, i molt especialment del nostre. La capacitat productiva de la humanitat és immensa; seria possible, ja, de satisfer les necessitats mínimes, físiques i culturals, de tota persona humana. Enlloc d'utilitzar aquest potencial en benefici dels pobles:

- els interessos creats d'alguns impedeixen de posar en pràctica noves i revolucionàries tecnologies productives, ja a punt;
- les economies estan en recessió (descens del ritme de creixement econòmic) degut a la irracionalitat dels mecanismes de mercat, controlats també per interessos creats; molt especialment, l'elevat preu del diner impedeix la inversió en els sectors productius.

Les nostres societats, doncs, potencialment abundants, viuen paralitzades pels interessos d'uns pocs i en contra dels interessos de la majoria.

### ***3. La inflació***

La inflació és una de les plagues dels nostres temps, un dels símptomes més temuts de la crisi. Explicat de manera molt senzilla, podem dir que consisteix en el fet que la quantitat de diner en circulació excedeix la quantitat de mercaderies produïdes (mesurades en diner): el mercat està "inflat" de moneda i, en conseqüència, aquesta perd poder adquisitiu.

Encara que això sigui anticipar-nos a la nostra hipòtesi de treball, direm que la causa de la inflació és la invenció incontrolada de diner per part dels banquers, i la seva consegüent apropiació fraudulenta (pels mateixos banquers). Com que aquest mecanisme es produeix en les "altes esferes", i s'alimenta molt especialment del moviment de diners en el buit (és a dir, sense moviment correlatiu de mercaderies concretes), cal comprendre que l'augment de preus i salaris, al qual sol atribuir-se la inflació, no n'és sinó una manifestació secundària, de molt poca importància i, a més a més, molt fàcilment controlable. La funció d'aquesta "espiral de preus i salaris", en l'antieconomia històrica i actual, és la de fer pagar als pobres els enormes i il·legítims profits que els grans especuladors "en el buit" obtenen del diner inventat per ells i llurs còmplices estatistes, a contracorrent de les necessitats i exigències del mercat.

### ***4. L'atur***

L'atur és l'altre assot de l'època en què ens ha tocat de viure. Respecte d'ell, però, cal ser clarividents i acceptar els fets que se'ns imposen inexorablement: l'atur és un fenomen inevitable, conseqüència dels grans avanços tecnològics que fan possible de produir cada cop més i amb menys mà d'obra. L'atur tendeix a créixer en totes les societats industrials tecnològicament avançades; no és en la seva disminució que cal buscar la solució del malestar econòmic, sinó que cal cercar vies més intel·ligents.

## **5. Anticivilització**

La crisi que patim és, doncs, cínicament provocada pels poderosos, i serveix per a mantenir subjugats els dèbils. El malestar facilita la perpetuació de la tirania i del poder sobre les persones.

D'aquesta manera, tota crisi d'antieconomia es tradueix en una crisi d'anticivilització: la corrupció instal·lada en el poder genera corrupció fins en els nivells més baixos de l'escala social; les castes dominants generen legions de

marginats; la violència de l'opressió genera multitud d'altres violències; i, finalment, el subjugat esdevé alhora víctima i còmplice del seu opressor, i ja ningú no endevina la possibilitat d'un estat de coses completament diferent. És l'alienació total.

### **Capítol 3. Una hipòtesi resolutòria: El "bé comú mercantil"**

Presentem ara la nostra resposta a aquesta situació. Com ja hem anunciat, es tracta d'una hipòtesi pro-"científica"; no ens anirà malament de repassar en què consisteix això que anomenem "ciència".

#### **1. El procediment "científic"**

Enlloc de "ciència", parlarem, més tècnicament, d'"empirisme fenomenològic pro-experimental". Aquesta mateixa expressió tan enrevesada ens servirà per a explicar la seva naturalesa: a) Empirisme fenomènic: entenem per "empirisme" la captació i observació de les realitats concretes, tant les interiors com les exteriors a la nostra persona.

Hi ha dos tipus d'empirismes:

1. l'empirisme "fenomènic" és el que capta i observa els fets (interiors o exteriors) que se'ns apareixen de forma sensible, dins

les coordenades d'espai i temps. És l'empirisme psicossomàtic, del "cos" i l'"ànima";

2. l'empirisme "noümènic" o "metafísic"
3. és el que capta i observa els fets que resten fora de tota possible experiència sensible (psicossomàtica); aquests fets s'inscriuen únicament en el nostre temps espiritual-interior.

És l'empirisme de l'esperit, dels fets "en esperit pur", que transcendeixen quasi infinitament el nostre caos-cosmos psicossomàtic- fenomènic.

- a) La "ciència" és exclusivament empírica-fenomènica: s'ocupa únicament de fenòmens, o sigui, de "realitats aparents-sensibles", que són captades per observació directa (a través dels nostres sentits) o per observació indirecta (a través dels documents deixats pel passat o enregistrats per instruments cada vegada més perfeccionats); alguns exemples d'observació indirecta: la prehistòria comença amb l'estudi dels vestigis deixats per l'home primitiu; una sèrie d'aparells complexíssims permeten l'observació indirecta dels àtoms; etc.
- b) Lògica: la lògica és un "artifici intel·lectualista", un instrument (artificial) de pensament abstracte, que no té res a veure amb la intel·ligència concreta. Aquest artifici requereix, com a condició indispensable, la construcció d'un llenguatge propi, rigorosíssim i estrictament unívoc (això és, un únic significat, al llarg de tot el discurs, per a cada element d'aquest discurs).

La lògica consta de dues subdisciplines:

1. analítica dels continguts: la "ciència" se'n serveix per aconseguir, mitjançant la teoria dels conjunts homogenis, de delimitar amb precisió el seu objecte d'estudi;
2. lògica de continguts, o càlcul lògic: és un llenguatge absolutament buit de continguts, que disposa d'unes "regles de càlcul" per a construir.
3. "Meta-" és un prefix grec que significa habitualment "més enllà de, fora de,..." proposicions correctes. La ciència pren aquestes regles i les aplica a les dades que ha obtingut, per observació i

experimentació repetides i acurades, de la realitat fenomènica. Arriba així a formulacions "lògicament correctes" (correctes segons correcció lògica). c) Pro-experimental: finalment, cal que la "ciència" posi a prova aquestes formulacions obtingudes segons càlcul lògic, contrastant-les amb la realitat pràctica i concreta. Aquesta contrastació de les adquisicions teòriques és l'experimentació -que és a vegades tècnicament molt sofisticada-

Prenent en compte aquestes tres "característiques" de la "ciència", podem establir el procediment o mètode científic com segueix:

- En primer lloc, cal reunir totes les dades empíriques i experimentals possibles sobre el fenomen objecte d'estudi.
- En segon lloc, el "científic", per un acte de creació intel·lectualista, emet una hipòtesi, és a dir, un enunciat aleatori que explica de manera coherent sense contradir cap llei lògica totes les dades reunides anteriorment.
- En tercer lloc, el "científic" ha de posar a prova aquesta hipòtesi mitjançant un experiment que contrastarà el seu enunciat amb la realitat objectiva: així la hipòtesi serà confirmada o infirmada. En aquesta experimentació, és imprescindible de tenir a punt un instrument de medició del fenomen en estudi, per tal que la comparació entre el comportament hipotètic (segons la hipòtesi) i el comportament real del fenomen elemental estudiat sigui precisa, exacta.

Diguem aquí que qualsevol científic considerarà que és "un vulgar cínic" tot altre científic que s'oposi -per motius manifestament subjectius i amb procediments deslleials d'autoritarisme, negativa de finançament, etc.- a una

experimentació tècnicament possible i capaç de confirmar o infirmar experimentalment-estadísticament una hipòtesi de treball important i probable.



## *2. La història de l'utilitarisme humà*

Per utilitarisme entenem el conjunt de fenòmens relacionats amb la satisfacció de les necessitats humanes; l'economia no és sinó una certa forma d'autoestratègia utilitària: l'utilitarisme humà equilibrat.

Les disciplines prehistòriques i etnològiques, quan s'especialitzen interdisciplinàriament en qüestions d'utilitarismes, ens proporcionen una informació molt interessant per al nostre tema d'estudi. Perquè? Perquè la problemàtica del nostre temps té arrels molt fondes en el passat, i per això l'estudi del passat utilitari de l'home ens pot donar llum sobre el present. Abans de poder emetre una hipòtesi sobre el mercat actual, ens caldrà reunir tota la documentació empírica-fenomènica possible no només sobre el mercat actual, sinó també sobre l'utilitarisme del passat. (Cal recordar aquí que aquesta documentació empírica-fenomènica sobre el passat és sempre molt parcial, ja que no disposem de documents sobre la totalitat dels fets passats; per altra banda, a partir d'aquests documents parcials l'historiador emet hipòtesis que poden ser més o menys plausibles i més o menys probables, però que són hipòtesis a la fi).

Del passat utilitari de l'home ens interessa, aquí, de retenir els següents fets hipotètics:

1. El sorgiment progressiu, a partir de primitives formes de propietat "nacional-comunitària", de formes de propietat privada, la qual s'ha anat estenent cada cop més per a acabar essent predominant.
2. La invenció, en els temps neolítics, de la moneda, instrument de mesura -i, com a tal, abstracte- del valor de canvi de les mercaderies concretes.

Fou probablement el primer sistema de mesura inventat per l'home, al qual seguiren i imitaren tot els altres, de la mateixa manera radicalment abstractes (calendari, unitats de longitud i superfície, unitats de volum,...).

3. La invenció, cap al III mil·lenni aC., a Mesopotàmia, de la moneda concreta metàl·lica, forçosament anònima i, per això, corrupta i corruptora: aquesta moneda substituï l'anterior moneda de compte abstracte en les transaccions de la gent corrent, de la gent no iniciada en les complexitats del sistema bancari. Aquesta substitució de l'antiga moneda de compte abstracte per la nova moneda concreta, forçosament anònima, es produí en tots els imperis antics més tard o més d'hora, iniciant en tots ells el pas a una era, ja no imperial, sinó imperialista.
4. No obstant, els grans banquers de tots els imperialismes continuaren utilitzant l'antiga moneda abstracta per a les seves operacions més suculentos: gràcies a aquesta moneda podien "inventar" diner (és a dir, concedir crèdits sobre reserves que no tenien efectivament), diner que després els retornava sota forma real i efectiva. És en aquest joc subterrani i deslleial dels grans banquers i plutarquos del món sencer que hem de concentrar la nostra atenció si volem entendre alguna cosa d'allò que està succeint en l'actualitat.

A partir del coneixement d'aquests fets cabdals, estem a punt per a emetre una hipòtesi sobre el mercat actual.

### ***3. La hipòtesi de treball***

La formularem d'una manera intuïtiva, sense entrar en majors precisions. Diem que, "de l'utilitarisme canviari (és a dir, de mercat) privat en resorgeix, automàticament, per la rica interconnexió de les vocacions, associacions, empreses, invencions,..., un nou utilitarisme comunitari, sota forma d'excedents de producció i amb la garantia subsidiària dels excedents dels comptes corrents.

Una molt rudimentària (i no definitiva) anàlisi i matematització de la hipòtesi exposada -una matematització, és a dir, logicització perfecta de la hipòtesi és el 4 Un imperialisme és un imperi desviat de la seva vocació política originària que és en favor de tots els membres de la comunitat? per causa del diner anònim, corromput i corruptor,

doncs "antipolític", perquè vicia el legítim "comandament social" en "poder immoral

d'algunes persones sobre totes les altres persones". requisit indispensable del procediment "científic", com hem vist abans? ens porta a: 1. Analitzar el mercat en dos sectors complementaris, que anomenarem "Pu" (producció = conjunt de tots els béns utilitaris produïts) i "Hpu" (hisenda privada = conjunt de totes les retribucions a les forces utilitàries productores privades, que són el treball, el capital, l'empresa i l'invent). 2. formular la nostra hipòtesi de la següent manera:

P u

----  $> 1$  això és, la producció dividida per la hisenda privada dóna sempre  $H_{pu}$  una quantitat superior a 1, la qual cosa vol dir que la producció és més gran que la hisenda privada.

Això vol dir doncs que:  $P u - H_{pu} > 0$  la diferència entre la producció i la hisenda privada és sempre més gran de zero.

Aquesta diferència entre Pu i  $H_{pu}$  és precisament el "bé comú segon" que postulem, i que anomenem "hisenda comunitària":  $P u - H_{pu} = H_{ku}$  això és, la diferència entre la producció i la hisenda privada és igual a la hisenda comunitària.

El bé comú mercantil hipotètic se'ns presenta sota forma d'uns excedents de producció per sobre del poder de compra privat (o hisenda privada, ja que el poder de compra privat està constituït per la retribució salarial a les forces productores privades) i compta amb la garantia dels excedents de comptes corrents (saldos positius a cada tancament d'exercici).

Aquests excedents són el fonament de la invenció de diner, activitat fins ara reservada als banquers, però que nosaltres volem posar en comú "imperialització". Es pot inventar tant diner com excedent mercantil hi hagi: per altra banda, la invenció de diner en la mesura exacta corresponent al "bé comú mercantil" o excedent de mercat és

la condició de la sortida de les crisis inflacionistes-deflacionistes, ja que suposa el retorn a l'equilibri de mercat,

equilibri entre producció total i hisenda total, expressat per la fórmula:

$P_u$

-----= 1 L 'equilibri s'aconseguirà creant la hisenda comunitària  $H_{pu}$  +  $H_{ku}$  complementària de la hisenda privada, que constitueixi la retribució adequada de les forces de producció comunitàries.

#### ***4. La mesura***

Com ja hem anunciat, per a la verificació de la nostra hipòtesi ens cal un sistema de mesura dels fenòmens elementals del mercat. Aquests fenòmens elementals són els canvis; ens cal doncs un sistema capaç de mesurar els canvis mercantils -això és, mesurar el valor d'intercanvi de les mercaderies concretes-; aquest sistema ja existeix, i no és altre que la moneda.

Efectivament, la moneda fou concebuda, en els seus inicis, com a instrument de mesura abstracta del valor de canvi de les mercaderies concretes: la moneda els imperis antics i d'alguns pobles primitius actuals no té, com a tal, cap valor intrínsec, sinó que serveix únicament per a calcular el valor de totes les mercaderies en relació a ella, a través d'un sistema d'equivalències més o menys fixades. Per exemple: Si 10 sacs de blat equivalen a 1 xai i 2 porcs equivalen a 1 xai, hom podrà canviar 10 sacs de blat per 2 porcs, o bé 5 sacs de blat per 1 porc.

El "xai animal concret" no apareix per enlloc, sinó que es tracta aquí d'un "xai unitat de mesura abstracta". En un estadi més evolucionat, els antics imperis inventaren la comptabilitat, que permet de substituir l'intercanvi directe (blat per porcs), anomenat "troc", per un intercanvi diferit en el temps i l'espai gràcies al joc dels assentaments comptables ("comptes corrents").

En el cas de Mesopotàmia, durant el mil·lenni III aC. es generalitzà l'ús de la moneda metàl·lica, forçosament anònima, que ja no és abstracta, i per tant no permet la mesura informativa-exacta dels actes de mercat; aquesta moneda metàl·lica ha perdurat fins a l'any 1914, any en què el sistema "metal·lista" entrà en crisi. El motiu fou el següent: a causa de les despeses de la guerra, els estats europeus s'havien quedat sense reserves en metàl·lic; malgrat això, la guerra continuà fins al 1918 gràcies a la circulació de paper-moneda de curs orçós, inventat. No obstant, paral·lelament, els grans banquers han continuat utilitzant la primitiva moneda de compte abstracte. Avui, pràcticament tothom sap que la moneda no té cap valor en ella mateixa; però el "bitllet de banc" no compleix encara tots els requisits que farien d'ell un autèntic sistema mètric, ja que continua essent, com la seva predecessora, la moneda metàl·lica:

- anònim, per tant antidocumentari: no deixa cap document referent a qui realitza la transacció; no deixa rastre;
- uniforme, per tant antianalític: no deixa cap document referent a què, quant, quan, ..., s'intercanvia;
- dinàmic, mòbil, per tant antiestadístic: una mateixa moneda serveix per a moltes transaccions diferents, passa de mà en mà sense que hi hagi control ni document.

El que ens cal, doncs, és retornar a un signe monetari escriptural de compte abstracte que sigui:

- personal;
- diversificat en funció de les característiques de cada transacció;
- servir una única vegada, per a una única transacció o acte mercantil elemental.

Només així comptarem amb un veritable instrument de mesura mniinformatiu: la "factura-xec", document que registra una transacció mercantil i alhora instrument monetari únic que avisa, un cop signada, del pagament de la factura. Evidentment, la implantació de la factura-xec suposa la radical desaparició dels

actuals "pseudo-bitllets de banc" i de tots els instruments i documents monetaris escriturals auxiliars basats en ells.

Per a posar en pràctica la factura-xec que proposem, comptem amb una tècnica actualíssima, que s'adequa perfectament amb els nostres objectius: telemàtica -és a dir, telecomunicacions més informàtica, ordinadors units en una xarxa interconnectada-. La telemàtica permet, no només l'emissió de "factures-xec" amb gran facilitat i rapidesa, sinó també la seva automàtica centralització a fins estadístics.

La moneda telemàtica -xifres en compte corrent que es mouen automàticament sota comanda d'ordinador deixant cada vegada un document exhaustiu del moviment- permetrà de posar a prova la nostra hipòtesi sobre el mercat i, en general, farà possible de convertir l'estudi de mercat en una ciència.

### ***5. Conseqüències de la hipòtesi***

En el cas que la nostra hipòtesi es confirmés, s'obririen davant nostre noves i revolucionàries possibilitats: el "bé comú mercantil", fins ara usurpat a tots els pobles pels banquers -que s'han apropiat la capacitat d'inventar diners- podria passar a ser patrimoni comunitari de l'imperi. El "bé comú mercantil" està basat en els excedents de producció; aquests excedents no són atribuïbles a l'esforç productiu privat, ja que són precisament excedents per sobre del poder de compra privat, que és la retribució a les forces productores privades (els salaris); es tracta doncs, versemblantment, d'un excedent d'origen comunitari, atribuïble a l'acumulació històrica d'esforços comunitaris indirectament productius: la saviesa, la pau, la cultura, l'educació, el desenvolupament tècnic d'una nació, etc., són potser alguns dels factors, a més a més de la llibertat mercantil, que poden donar explicació a aquest fet sorprenent.

Si aquest excedent és d'origen comunitari, cal imperialitzar-lo. La "imperialització" que proposem no és la dels excedents concrets de producció, sinó la de la capacitat d'invençió dinerària equivalent a aquests excedents. La

iniciativa d'invençió de diner ha de passar a ser patrimoni de l'Imperi, a través de la gestió de l'Estat, el seu gerent. L'Estat (recordem-ho: gerent) podria inventar diner: a) per a estimular una major i millor producció; b) per a cobrir les necessitats de tots els que estan fora de la societat "utilitària" (del mercat): professionals utilitaris en atur, retirats,..., vocacionals liberals,..., marginats,...).

La repartició equitativa d'aquest "bé comú mercantil" és l'arma fonamental del nostre programa polític.

## **Capítol 4. Un programa polític alternatiu: Les noves estructures bàsiques**

A partir d'una suposada victòria electoral i d'una suposada confirmació experimental de la nostra hipòtesi -un cop implantada la factura-xec protelemàtica-, proposem un programa polític alternatiu a les modes actuals, pensat per a dur a terme els nostres objectius essencials, explicats en la presentació: la destrucció de tot poder sobre les persones i la desaparició de tota misèria. Volem inaugurar una nova era, la del "govern automàtic de les coses al servei incondicional de totes les persones".

### ***1. De l'arquia***

Arquia significa "comandament social suprem". El comandament dels pobles és la clau de volta de l'edifici social: és una institució noble i necessària, que cal distingir del poder -poder ve del verb llatí "potere", que significava

originàriament "ser amo de" i, després, "exercir poder sobre"; el comandament i l'autoritat, que s'exerceixen sobre les persones, no tenen res a veure amb el poder, el qual només pot exercir-se legítimament sobre les coses-.

El diàleg i la dialèctica entrearquia i anarquia impliquen la definició i delimitació d'un camp en el qual s'exerceix l'arquia; tot allò que està

fora d'aquest camp és anàrquic, és a dir, no està sotmès al comandament social.

El nostre objectiu és d'anar estrenyent cada cop més el cercle àrquic i d'anar eixamplant l'anàrquic.

Amb aquesta finalitat proposem la constitució de:

- a) un Estat amb un executiu monàrquic (un cap d'Estat electiu únic i personalment responsable), fort i breu; i amb un legislatiu independent de l'executiu, que haurà de legislar lleis mínimes, i en el mínim nombre possible.
- b) una Justícia radicalment independent de l'Estat -ja que ningú no pot ésser jutge i part-, a través de pressupostos determinats en un tant per cent del bé comú mercantil experimentalment comprovat, i estructurats per la pròpia Justícia, constitucionalment independents de qualsevol iniciativa o veto de l'Estat.
- c) unes Repúbliques i Autoritats cíviques lliurement confederades i plenament autònomes en el sí de l'Imperi.

Diguem aquí que entenem per "Imperi" no altra cosa que una "comunitat geopolítica de nacions", és a dir, un conjunt de persones (ètniques, col·lectives, individuals) lliurement confederades per a donar-se un únic Estat i una única Justícia; però que no per això destrueixen les espontànies i expansives lliures institucions cíviques intermèdies. Aquestes institucions cíviques són de dos tipus:

1. institucions cíviques utilitàries: les empreses;
2. institucions cíviques liberals: totes les de comandament cívic (des del nivell de barri fins al nivell d'antics imperis integrats en un de més ampli); totes les institucions liberals pròpiament dites (mestres, metges, jutges, artistes,...); i totes les lliures associacions ciutadanes de vocació no lucrativa.



## *2. De la riquesa comunitària*

Un cop implantada la factura-xec, el possible bé comú mercantil existent serà automàticament imperialitzat; això vol dir que l'Imperi, a través del seu gerent, l'Estat, es reservarà la capacitat d'invençió -i també d'exvenció (retirada) quan igui necessari- de diner comunitari.

Aquest monopoli àrquic d'invençió i exvenció de diner comunitari serà la base d'una nova ECONOMIA, això és, etimològicament, d'una "repartició equitativa (-NOMIA) (entre tots els membres de la comunitat) del bé comú

produït (OIKOS)": aquesta repartició equitativa tindrà per objectius: a) el foment de la producció, a través de la concessió, a les empreses que demostrin la seva capacitat, de crèdits a la inversió, per a una màxima producció, d'òptima qualitat i amb el mínim d'esforç i de risc; b) la desaparició de tota misèria i marginació per raó de diner, a

través de les finances consumptives (diners nacionals-comunitaris a fons perdut) distribuïdes entre tota la població en funció de les necessitats físiques i culturals més peremptòries de cada ciutadà, família, ètnia, etc.

Aquestes finances seran dels següents tipus sobresalaris socials-vitals individuals i familiars a tota la població, incloent assignacions eventuais en determinades circumstàncies, per a compra de béns permanents (habitatge, mobiliari,...)

- assegurança social per a tots els treballadors utilitaris (en cas de vaga, atur, lock out; enfermetat, vellesa;...)
- salaris socials financers per a tots els vocacionals i institucions liberals, la qual cosa implica:
- gratuïtat de tots els serveis liberals: Estat, Justícia, professions i institucions liberals-cíviques.

### ***3. De la societat utilitària***

El mercat o societat utilitària rebrà un Estatut propi que li atorgarà una total i absoluta llibertat i claredat; una legislació mínima es referirà a qüestions com ara: preus mínims de venda; publicitat; reducció de l'horari legal de treball; reforma duanera i comerç exterior;...

### ***4. De la societat liberal***

La societat liberal, que es mantindrà exclusivament dels salaris socials financers liberals, rebrà també el seu propi Estatut, que igualment li conferirà una màxima llibertat quant a la pràctica vocacional i una màxima transparència

quant a les necessàries transaccions monetàries que hagin d'acompanyar aquesta pràctica.

### ***5. De la seguretat col·lectiva***

Les forces armades seran monopoli exclusiu de l'Estat, al servei exclusiu de la comunitat geopolítica. Estaran compostes de:

1. Exèrcits (Imperial-professional i cívics ètnics i interètnics), amb l'única missió d'assegurar la defensa exterior de la comunitat;
2. Polícies (de seguretat federal; territorials o de pau cívica; judicials, comprenent la judicària i la penitenciària), amb l'única missió de vetllar per la seguretat interior.

### ***6. De la societat transcendent***

Aquestes estructures mínimes aquí esbossades han de permetre el desenvolupament d'una nova forma de vida, més humana, més lliure: entrem ja en el camp de la societat transcendent, en què cap legislació no és possible, ja que és completament lliure -tot i que descansa sobre les societats liberal i utilitària-. El que cal és posar la societat utilitària i la liberal com a motors al lliure servei de la societat transcendent, per a fer possible el desenvolupament

d'aquesta en plena llibertat, ja que ella representa l'energia interna, íntima, insubstituïble, de cada persona (ètnica, col·lectiva, individual).

## **Sistema General: "Economia i Societat" (En seixanta punts) Lluís Maria Xirinacs - Agustí Chalaux de Subirà**

### *Model de Tercera Via de mercat clar i societat transparent*

#### **1. Mercat clar**

1. Autoritat plena en una àrea unimonetària.
2. Socialització de la xarxa teleinformàtica (telemàtica).
3. Control judicial de la xarxa telemàtica: secret d'empresa, de contractació, de privacitat, només accés del jutge com a prova per a judici, transparència i accessibilitat de l'àrea pública.
4. Supressió de la moneda multicirculant a l'interior i a l'estranger.
5. Implantació de la moneda electrònica clara (científica per unicirculant): factura (responsable segons ètica) i xec (en un sol document telemàtic).
6. Desaparició de l'agiotatge o especulació negativa i de la fuga de capitals.
7. Equilibri de la balança interior (fórmula): ni inflació ni deflació per no moviment de diners en el buit.
8. Hisenda comunitària. Invenció i exvenció de diner comunitari.
9. Socialització de la invenció i exvenció de diner comunitari.
10. Equilibri de la balança exterior (fórmula): no imperialisme colonialista, no deute exterior; relació amb el Tercer Món.
11. Aranzels socialitzats.

#### **2. Estat i mercat**

12. L'Estat no acumula patrimoni, privatitza el bé comú. No sector públic utilitari.
13. Els excedents per falta de poder adquisitiu demanen invenció de diner comunitari concedible a clients de mercat interior o exterior:

- a) a fons perdut, quant a diner comunitari de cosum;
  - b) a retornar, quant a diner comunitari d'inversió.
14. Repartiment estratègic del diner comunitari inventat:
    - a. crèdits inversius a retornar.
    - b. finances consumptives a fons perdut.
  15. Crèdits inversius comunitaris ("versus" préstecs bancaris) a les empreses utilitàries, tot evitant la perdua de les inversions desitjades, per jocs deslleials.
  16. Tot monopoli estatal -si és vist com a imprescindible- serà forçosament gratuït.
  17. Municipalització progressiva de la terra.
  18. Impost sobre la terra, a extingir, a favor del municipi per a la compra de terrenys.
  19. Impost sobre cada canvi elemental, a extingir, per a solidaritat.

### **3. Mercat lliure**

20. Ni empreses, ni treballadors paguen la Seguretat Social.
21. Mercat, empresa i iniciativa lliures, Comiat lliure. Salari d'atur a tot aturat a la recerca de treball.
22. Salaris mínims pactats entre patronal i sindicats.
23. Preus mínims fixats pels gremis (antidumping).
24. Publicitat per gremis, informativa, no obsessiva.
25. Vagues només per empresa.
26. Bancs, només per a la producció utilitària, no per fer consum ni per a societat humanista (dita també "societat liberal").

### **4. Societat transparent**

27. Separació rigorosa entre societat utilitària i societat humanista. Separació rigorosa entre mercat de producció i de consum.
28. Repartiment de les finances (vegeu 13 b) a salaris socials en proporció pactada (punts) i solidària.
29. Salari vital i de seguretat social. Pacte de solidaritat antimisèria.
30. Salari d'atur, superior al salari vital.
31. Salaris comunitaris territorials a barris, municipis, comarques, regions, nacions...
32. Salaris socials humanistes: professionals, centres, societats, gremis, sindicats, partits, esglésies, associacions...

33. Salaris institucionals i dels seus components: Estat (legislatiu, executiu) i Justícia.
34. Les Caixes d'Estalvi: només diners humanistes i per al consum. Registres i assistència social.
35. No regals ni donacions. (Excepcions "sub judge") contra suborns, jocs d'atzar...
36. Les professions humanistes no poden fer vaga.
37. No diner privat per a eleccions. El professional utilitari abandonarà el seu estatut si vol fer política.
38. Un cap de compres únic i responsable en cada entitat humanística.
39. Els representants gremials i sindicals abandonaran provisionalment l'estatut utilitari i entraran en l'estatut humanista.

## 5. Autoritat

40. Responsabilitat i descentralització màxima possible a tots els nivells. Principi de subsidiarietat.
41. A tots els nivells hi ha, independents entre ells, el legislatiu, el govern executiu i la justícia.
42. Eleccions al legislatiu, segons principi de proporcionalitat. Pagades per la societat conjunta. Continència legislativa.
43. Justícia gratuïta, abundant, ràpida, especialitzada, generadora de dret costumier abundant. Pressupost propi. En judici, proves extreptes de la telemàtica. Sentència objectiva i subjectiva. Tots els càrrecs públics a judici, després de llur exercici. Eleccions dins dels propis Col·legis.
44. Policia judicial diferent de la governativa.
45. Sistema penitenciari educatiu. Pocs casos, poc greus.
46. Elecció separada i directa de l'executiu (persones que no pertanyen a cap partit o l'han deixat) que governa només les coses i que dialoga amb les persones.
47. Entrenament (escola) de comandament executiu. Aquest consta de:
  - 47.1. President: honor, representació "monàrquica", dialogant, dret a la dictadura constitucional per sis mesos sense possible repetició ni reelecció. Període normal: quatre anys. Responsabilitat estratègica.

- 47.2. Cap de govern i primer ministre: responsabilitat tàctica.
- 47.3. Afers exteriors.
- 47.4. Afers interiors.
- 47.5. Economia.
- 47.6. Secretari d'economia exterior (vegeu 10).
- 47.7. Secretari d'economia interior (vegeu 7).  
La dimissió, la mort o l'extinció del mandat fa pujar els inferiors en l'escala. Els càrrecs vacants inferiors són sotmesos a elecció directa (vegeu 46).
- 48. Militars (no militarisme) sotmesos directament al President. Voluntariat. Alternativa penitenciària. Arma i uniforme només en territori castrense mínim i estratègic (no "força d'ocupació") només per a la defensa exterior. Pena de mort només al responsable de moviment de tropes no autoritzat.
- 49. Les matèries dels altres ministeris tradicionals totalment descentralitzades: competència de les comunitats territorials.
- 50. Eleccions convocades de baix a dalt: barri, municipi, comarca, regió, nació... Dret a no formar-ne part (no federació) o a secessió. Cada nivell territorial cal que sigui un pacte entre iguals.

## **6. Estratègia de consecució**

- 51. Formació de revolucionaris professionals.
- 52. Formació de l'aspecte subjectiu (revolució): la persona individual, l'equip, l'amistat, el compromís, la xarxa.
- 53. Formació de l'aspecte objectiu (professionalitat): l'estudi, l'experimentació (tot i que sigui limitada). Un nou enciclopedisme. El que proposem no és utopia: històricament, ha estat experimentat a Sumer en els mil·lenaris V-IV-III fins als -2.500.
- 54. La consecució del comandament en vista a la destrucció del poder: força de la base com a font d'autoritat. El punt d'arrencada.
- 55. Fase i dimensió de cooperació transitòria amb el poder establert: diàleg arquia-anarquia. Participació en processos electorals. Possible traïció dels guanyadors...
- 56. Fase de no cooperació, no col·laboració. Vagues parcials i generals. Objeció de consciència.

57. Desobediència cívica (àdhuc a l'interior de l'exèrcit): faltar a les lleis o disposicions inacceptables i acceptar-ne les conseqüències punitives.
58. Creativitat de solucions pràctiques alternatives per la via directa al marge del sistema establert. Integració de les diferents alternatives existents.
59. Expandiment mitjançant les organitzacions territorials: barri, municipi..
60. Expandiment mitjançant penetració en els diferents sectors socials: cultura, oci, finances, producció, sacralitat, milícia, educació, comunicacions, etc. Fins a assolir l'autoritat plena en una àrea unimonetària (vegeu 1).

---

Nota: Aquestes idees tenen el seu origen en troballes i conjectures prehistòriques del paleolític i del neolític, intuïdes per Plató al llarg dels seus viatges, el qual feu també experiments pràctics a Siracusa, històricament basten bé documentats, malgrat llegendes confusionàries i infundades. Tot plegat fou transmès fins a principis d'aquest segle, per una tradició oral, segurament d'origen platònic esotèric, recollida i segrestada pel banquer Horace Finaly, de la Banca de París i dels Països Baixos i elaborada i modernitzada pacientment, al llarg de tota la seva vida per Agustí Chalaux de Subirà. L'estratègia de consecució i el compendi són de Lluís Maria Xirinacs.